

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Lucie Hlaváčková  
**Studijní obor:** Učitelství pro 1. stupeň základní školy  
**Téma diplomové práce:** Porovnání úrovně pohybových předpokladů herního výkonu v házené u věkové kategorie mladší žákyně

**Typ diplomové práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce: Mgr. Luboš Charvát**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předkládaná práce je prací výzkumnou. Teoretická východiska jsou zpracována na odpovídající úrovni, autorka dle mého názoru uvádí vhodné oblasti informací, které zapadají do kontextu práce. Dostatečné seznámení s tématem dokumentuje citacemi odborné literatury v textu. Zajímavý je pojem "reakční schopnosti" citovaný na str. 5. Metodika práce je zpracována na odpovídající úrovni, autor přehledně a srozumitelně popisuje jednotlivé testy. Výhradu mám k měření času na 0,01 s, což naznačuje, že autorka použila fotobuňky k měření času.

Výsledky testování jsou zpracovány přehledně, autorka vyvozuje závěry na základě statistického zpracování dat. Vše doplňuje tabulkami. Některá tvrzení jsou ale diskutabilní, viz. otázky.

Po formální stránce s v textu vyskytují drobné nepřesnosti a chyby. Někde se objevují mezery mezi odstavci, někde ne.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Jak byl měřen čas jednotlivých testů, na minuty a sekundy nebo s přesností na 0,01 s?
2. Čím si vysvětlujete podprůměrnost výsledků?
3. Můžete vysvětlit komentář k tabulce 19 na str. 34?
4. Můžete vysvětlit komentář k výsledkům u agility testu a driblinku po osmičce?
5. Proč jste si nevybrala období bez prázdninové pauzy?

V Plzni, dne 6. 5. 2024

.....  
podpis oponenta práce