

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Barbora Červenková
Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy pro střední školy
Téma diplomové práce: Vliv komunikace vyučujícího při nácviku nové pohybové dovednosti

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Karel Švátora, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená práce si klade za cíl zjistit, zda vytvoření motivující výukové situace má vliv na nácvik pohybové dovednosti.

V teoretických východiscích práce se autorka věnuje popisu ideálního prostředí pro výuku, motorického učení, motivace, využívání hudby při výuce TV a zhodnocení přístupů v hodinách tělesné výchovy. Dále se autorka věnuje popisu tvorby výukového modulu, a ukotvení tématu v kurikulu. Dle názvu práce bych očekával větší prostor věnovaný interpersonální komunikaci.

Podkapitolu 3.1 bych pro přehlednost doporučil tématicky strukturovat do dalších podkapitol, vedle toho podkapitola 4.1 neposkytuje čtenáři žádné podstatné informace.

Kapitola 4, je z mého pohledu pro čtenáře nepřehledná, uvítal bych jinou strukturu. Zároveň v této kapitole již autorka odkazuje na naměřená data, která náleží spíše do kapitoly věnované výsledkům.

Kapitola 5 "Výsledky" obasahuje pro čtenáře nadbytečné informace a samotné výsledky statistických testů jsou formulovány nepřehledně a nepřesně. Zkratky a specifická označení proměnných v tabulkách nejsou vysvětlena.

Výsledky uváděné v kapitole 5.2 "Výsledky dotazníku" považuji za bezpředmětné pokud jsou uvedeny bez rozdělení do skupin dle aplikované intervence (viz otázka k obhajobě).

Autorka se v práci dopustila formulačních nepřesností např. "Data ... byla vyhodnocena programem ANOVA" (str. 35).

V textu chybí formulace úkolů práce.

V seznamu literatury autorka nerespektuje jednotnou citační normu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jaká hudba byla žákům v intervenční skupině "s využitím hudby" (žánr, bpm, ...)?

Stručně prosím uveďte jaké jsou výsledky dotazníku při rozdělení do skupin dle aplikované intervence.

V Plzni, dne 27. 5. 2024

.....

podpis oponenta práce