

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila studentka: **Věra Hubová**

Název práce: **INKLUZIVNÍ DRAMATICKÝ PROJEKT ZAMĚŘENÝ NA PRÁCI S EMOCEMI**

Vedoucí práce: MgA. Marie Černíková, Ph.D.

Oponentka práce: MgA. Eva Gažáková, PhD.

Splnění zadání

	A	B	C	D
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním	✓			
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti	✓			
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓			

Formální úroveň

	A	B	C	D
Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol	✓			
Grafická úprava je odpovídající požadavkům	✓			
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky	✓			
Výklad je logicky strukturován		✓		
Text je psán odborným jazykem		✓		
Práce má odpovídající stylistickou úroveň		✓		
Práce je pravopisně v pořádku		✓		
Vše je řádně citováno dle citační normy	✓			
Použitá odborná literatura je aktuální	✓			
Množství použité odborné literatury je dostatečné	✓			
Je analyzován současný stav poznání sledované problematiky		✓		
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské	✓			
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce		✓		

Hodnocení teoretické části

	A	B	C	D
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován		✓		
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část	✓			
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec	✓			
Práce vychází z primárních zdrojů	✓			

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D
Je zřetelně formulován cíl praktické části		✓		
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie či postup realizace praktické činnosti		✓		
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly		✓		
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly		✓		
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření/evaluace praktického úkolu, jsou přehledně prezentovány a komentovány/interpretovány		✓		
Výsledky jsou konfrontovány s poznatky v teoretické části		✓		
Je jasně formulován přínos praktické části pro řešení dané problematiky (nejde jen o shrnutí dat, ale o vlastní úvahu nad dalšími konkrétními možnostmi využití výsledků)		✓		

Komentář hodnotitele:

Předložená diplomová práce svědčí o zaujetí autorky pro práci se žáky i o její ochotě investovat mnoho času a energie do pečlivé a erudované přípravy na výuku. Zvoleným tématem prezentované výuky byly emoce, jejími metodami metody dramatické výchovy a cílovou skupinou žáci 5. ročníku (celkem pět tříd na čtyřech školách). Autorka navíc celou výukovou činnost pojala jako výzkum zapojení specifických žáků do výuky metodami dramatické výchovy. (Jednalo se o žáky s různými specifiky inkludované do vyučovaných tříd.) V teoretické části práce si autorka dala velmi záležet na tvorbě teoretického rámce, opírala se o dostatečný počet relevantních zdrojů, v části praktické pečlivě popisuje průběh výuky v jednotlivých třídách a zaznamenává data získaná od žáků, učitelů a asistentek pedagoga. Práce je logicky strukturovaná, trochu hůře už je strukturován výklad. Text je zbytečně rozbíjen i pečlivostí, s jakou autorka odkazuje na všechny citace i parafráze. Někdy se tak opakuje odkaz na stejnou stranu zdroje v jednom odstavci téměř za každou větou (např. s. 20). Textu by pomohl trochu větší odstup a přesnější stylistika. V praktické části pak i přísnější dodržení objektivního popisného jazyka (např. s. 45: „Zasekli se dva a z toho jeden hrál pak v pohodě...“) Celkově autorce znesnadnilo přehledné zpracování dat zaměření na příliš mnoho cílů. Její nasazení je přesto sympatické a úctyhodné. V přílohách práce je příhodně doloženo mnoho využitého materiálu, doporučila bych tam přesunout i představení emotikonů z teoretické části práce.

Předložená kvalifikační práce: ~~JE~~ NENÍ plagiátem

Doporučení k obhajobě: ANO ~~NE~~

Navrhovaná klasifikace: **VELMI DOBŘE**

Otázky k obhajobě: Odkud je převzatý v práci používaný pojem *inkluzivní žák*?

V Plzni dne 3. 6. 2024

Podpis: _____

V posudku užitá škála hodnocení:

Hodnocení	A	B	C	D
Naplnění výroku v procentech	100-90 %	90-70 %	70-50 %	50-0 %
V odpovídajícím sloupci je použita značka: ✓				