

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila studentka: Tereza Čechová

Název práce: **VÝUKOVÝ PROGRAM ROZVOJE PRVOTNÍHO ČTENÁŘSTVÍ S VYUŽITÍM KNIHY ASTRID LINDGRENOVÉ**

Vedoucí práce: MgA. Eva Gažáková, Ph.D.

Oponentka práce: MgA. Marie Černíková, Ph.D.

Splnění zadání

	A	B	C	D
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním	✓			

Formální úroveň

	A	B	C	D
Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol	✓			
Grafická úprava je odpovídající požadavkům	✓			
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky	✓			
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti	✓			
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓			
Výklad je logicky strukturován	✓			
Text je psán odborným jazykem	✓			
Práce má odpovídající stylistickou úroveň	✓			
Práce je pravopisně v pořádku	✓			
Vše je řádně citováno dle citační normy	✓			
Použitá odborná literatura je aktuální	✓			
Množství použité odborné literatury je dostatečné	✓			
Je analyzován současný stav poznání sledované problematiky		✓		
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské	✓			
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce	✓			

Hodnocení teoretické části

	A	B	C	D
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován	✓			
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část	✓			
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec	✓			

Práce vychází z primárních zdrojů	✓			
-----------------------------------	---	--	--	--

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓			
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie či postup realizace praktické činnosti	✓			
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly	✓			
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly	✓			
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření, přehledně prezentovány a komentovány/interpretovány	✓			
Výsledky jsou konfrontovány s poznatky v teoretické části	✓			

Komentář hodnotitele:

Předložená kvalifikační práce disponuje velkým množstvím zdrojové literatury, aktuální i cizojazyčné, což dokládá zájem o problematiku dětského čtenáře i orientaci v ní. Autorka se také dokázala orientovat v oblasti dramatické výchovy. Vycizelovaná teoretická část se zrcadlí ve zpracování části praktické.

Kolegyně Čechová srozumitelně vysvětluje zvolené metodologické uchopení. Třidu dětí, kde svůj projekt realizovala, využívá před jeho započítím jako ohniskovou skupinu pro získání dat o atraktivitě čtení formou moderované diskuse. Pozorně zachycené výroky mají váhu v rovině odkrývání motivací ke čtenářství, dozvídáme se o oblíbených titulech i podpoře ze strany blízkých osob. Získané odpovědi autorka pro přehlednost převádí do grafů a pečlivě analyzuje.

Dvoudenní blok osmi pětáctýřicetiminutových lekcí je inspirativní už způsobem převedení skrze metody dramatické výchovy se zřetelným cítem pro poetiku literární předlohy, jež disponuje kvalitami zmíněnými v části teoretické: humorem, nadsázkou, nonsensovou hravostí ale i podporou odvahy, svébytnosti, originality a otázkám po hranicích svobody a konformity. Aktivity jsou propracované co do nápadů i zadávání, což cenily i učitelky a asistentka, které z rolí nezúčastněných pozorovatelek mnohdy spontánně přešly do rolí pozorovatelek zúčastněných, na str. 44 je například zmíněno, jak vyučující luštila zmuchlaný dopis hlavní hrdinky, změnou hlasu poukazovala na pravopisné chyby a skupinu bavil její výkon i dopis samotný.

Úspěšná realizace, kdy program účastníky vtáhl a jednoznačně prokázal vzdělávací i osobnostně a sociálně rozvojový potenciál, zapříčinila poptávku po provedení v paralelní třídě, což umožnilo autorce srovnání a obohatilo práci o reflexi další vyučující jako pozorovatelky. Toto srovnání přináší výsledky: po ověření v obou třídách autorka spatřuje jako výrazně efektivní tvořivě dramatickou techniku učitele v roli, doporučuje složitější herní zadání fázovat a přímo uvádí, jakým způsobem. Obě realizace však jednoznačně prokazují vnímavost autorky směrem k cílové skupině patrnou ve volbě předlohy i výběrem a posloupností tvořivě dramatických technik.

Z mnoha nápaditých aktivit bych, kromě obecně atraktivní a zřetelně skvěle zvládnuté techniky učitele v roli, vyzdvihla kreativní pobídku, kdy děti kreslí ilustrace k textu vytištěnému na druhé polovině stránky, celek včetně originálního obrázku pak vizuálně působí jako stránka z vytištěné knihy, jak je vidět z dokumentace, nebo situaci, kdy se z obsahu nalezené tašky snaží odvodit informace o hlavní hrdince.


Předložená diplomová práce vyniká pečlivostí provedení a celistvostí. Propracovaná dokumentace, příprava, realizace s pozorným vnímáním podnětů ze strany žáků, pečlivá analýza výsledků, další realizace

(nad plán), porovnání obou realizací, pozorování a doporučení učitelek i postřehy autorky jsou obsahově bohaté a srozumitelně uspořádané v čtivém, stylisticky vytříbeném celku.

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením **výborně**.

V Plzni dne 7. 6. 2024

Podpis:



V posudku užitá škála hodnocení:

Hodnocení	A	B	C	D
Naplnění výroku v procentech	100-90 %	90-70 %	70-50 %	50-0 %
V odpovídajícím sloupci je použita značka: ✓				