**Posudek vedoucí bakalářské práce**

zpracované **Patrikem Pacovským** na téma

**„Volební kampaň v soudní judikatuře v ČR“**

Posuzovaná bakalářská práce je věnovaná tématu volební kampaně, se kterým se pojí poměrně bohatá judikatura, rovněž je tento institut předmětem pozornosti legislativních úprav.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná bakalářská práce je rozdělena do šesti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, anglicky psané resumé, závěr a seznam použitých zdrojů. Čítá celkem 61 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na bakalářské práce kladené. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické a jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Bakalant k tématu přistoupil logicky, systematicky a pečlivě, přičemž jeho klíčovým institutům věnoval patřičnou pozornost. Pozitivně hodnotím, že do práce zapojil i své úvahy a myšlenky, které promítl do návrhů de lege ferenda.

K úvodu práce podotýkám, že obsahuje všechny požadované náležitosti, bakalant v něm stanovuje cíle práce, metodiku a zdroje, které hodlá využívat. Dále nastiňuje obsah jednotlivých kapitol. Cíle práce mohly být nastaveny náročněji, práce by neměla být informací pro čtenáře, nýbrž základním vědeckým počinem, ve kterém bakalant představí svou schopnost autorsky pracovat.

Dále bakalant postupuje vcelku logicky a systematicky, neboť postupně mapuje volební kampaň jako pojem, dále se zaobírá jejími subjekty a ústavně-právním zakotvením. Zvláštním předmětem jeho zájmu je rozbor financování volební kampaně. Práce vyúsťuje v návrhy de lege ferenda a nástin změn v právní úpravě. To vše na pozadí soudní judikatury, kterou v průběhu práce příhodně používá. V závěru práce bakalant shrnuje poznatky, ke kterým v průběhu zpracování dospěl.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý fond pramenů, ovšem silnější postavení v jejich rámci měla mít odborná literatura, monografie a komentáře, nikoliv zdroje internetové. Na použité zdroje průběžně odkazuje. Celkově hodnotím, že bakalant úspěšně prokázal svou schopnost se zdroji pracovat.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce šestiprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji bakalantovi, aby se zaměřil na následující:

* Jak bakalant hodnotí dosavadní činnost Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran?
* Domnívá se bakalant, že zavedení institutů jako je transparentní volební účet a strop pro náklady volební kampaně přineslo kýžené efekty směřující k transparentnosti volební kampaně?

**Závěr**

Celkově bakalářskou práci považuji za komplexní rozbor dané problematiky. Bakalant v ní odpovídajícím způsobem použil soudní judikaturu. Připomínky mám k využití zdrojů, které jsem uvedla výše.

Bakalářskou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 30. 4. 2024

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.