

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Markéta Klencová
Název bakalářské práce: Institut dočasné ochrany v ČR v aktuálním kontextu
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová
Oponent bakalářské práce: JUDr. Vladislav Vnenk, Ph.D.

I.

Kandidátka předložila bakalářskou práci s tématem institutu dočasné ochrany v ČR v aktuálním kontextu, jak je patrné z názvu bakalářské práce. K tématu práce jako takovému nutno konstatovat, že se jedná o zajímavé a vysoce aktuální téma, výběr tématu práce lze tedy z pozice oponenta práce kvitovat.

II.

V **úvodu** bakalářské práce kandidátka představuje téma své bakalářské práce, současně nastiňuje základní výzkumné otázky, jakož i předpokládanou strukturu své bakalářské práce. Z hlediska náležitostí úvodu bakalářské práce lze v zásadě konstatovat, že úvod práce vyhovuje požadavkům kladeným na úvod bakalářské práce. K úvodu nutno namítnout nesprávnou citaci pod č. 6 (použité závorky) a odkaz v rámci citace č. 7, kde kandidátka odkazuje následovně: *viz kapitola 0 níže - Úřad Vysokého komisaře OSN pro uprchlíky*, jedná se z hlediska čísla kapitoly zřejmě o překlep, neboť odkazovanou část práce obsahuje a to od str. 17.

První kapitola bakalářské práce nese název *Institut dočasné ochrany*. V některých částech práce se však kandidátka uchyluje k neodbornému vyjadřování, či nepodloženým tvrzením (zejm. úvodní část kapitoly). Kandidátka dále v této kapitole vysvětluje základní pojmy ve zkoumaném tématu. Dále kandidátka hodnotí právní základy svého tématu. Mezinárodní úpravu by kandidátka měla hodnotit v kontextu nálezů Ústavního soudu se sp. zn. Pl. ÚS 36/01. Podrobnější by mohla být kandidátka ve smyslu ústavněprávních záruk ve vztahu k tématu práce.

Druhá kapitola práce je nazvána *Udělování dočasné ochrany v ČR v rámci aktuálního ozbrojeného konfliktu mezi Ruskem a Ukrajinou*. Jedná se o kapitolu, která je vysoce aktuální, protože lze akceptovat menší zastoupení použitých zdrojů. K této kapitole nemá oponent žádných zásadnějších výhrad. Příkladem nepřesnosti je například vyjádření kandidátky, že *Jako pojištěnci jsou pak cizinci účastníky na veřejném zdravotním pojištění a na území ČR jsou jim poskytovány bezplatné zdravotní služby*, když nejde *stricto sensu* o zdravotní služby, ale (dle dikce čl. 31 Listiny) o bezplatnou zdravotní péči a zdravotní pomůcky za podmínek, které zákon stanoví.

Třetí kapitola práce je kapitolou komparativní a nese název *Srovnání podmínek udělování dočasné ochrany v ČR s podmínkami ve vybraných státech*. Z pozice oponenta je třeba kvitovat zařazení této kapitoly do předložené práce. Problematické v rámci této kapitoly práce je, že kandidátka nepracuje s odbornými zdroji, ale pracuje se zdroji internetovými a neodbornými.

Závěr práce obsahuje veškeré náležitosti, které by závěr tohoto typu práce měl obsahovat.

III.

Pokud jde o požadavky na bakalářskou práci. Podle příslušné vyhlášky děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce platí následující. *V bakalářské práci autor prokazuje schopnost samostatně teoreticky zpracovat zadané téma. Analýza problému by měla obsahovat také vlastní názor autora na nejzávažnější otázky tématu. Vlastní text práce zpravidla nepřesahuje 50 stran textu. Minimální přípustný rozsah je 30 stran textu za dodržení následujících parametrů: typ písma - Times New Roman; velikost písma – 12; řádkování - 1,5; nastavení okrajů: horní a dolní okraj - 2 cm, levý okraj - 4,5 cm, pravý okraj – 2,5 cm; odstavce odlišeny tabulátorem 1,25 cm a číslování od první strany vlastního textu (čl. VI., odst. 3 vyhlášky).*

Oponent tedy posuzuje předloženou bakalářskou práci optikou dle citované vyhlášky s přihlédnutím k tomu, že se nejedná o práci diplomovou, jejíž požadavky jsou následující: *Diplomová práce překračuje úroveň bakalářské práce rozsahem i*

hloubkou zpracování; tam, kde je to účelné, se doporučuje pracovat se zahraničními zdroji. Diplomová práce je odborným textem, který má charakter rozsáhlejší teoretické studie, která přináší nový pohled na zadaný problém nebo je fundovanou analýzou zkoumaného problému a variant jeho řešení. Účelem diplomové práce je osvědčit, že diplomant je s to po absolutoriu působit jako odborník v oboru právo, že si osvojil příslušné teoretické znalosti, že je schopen je sám aplikovat a doplňovat. Vlastní text práce zpravidla nepřesahuje 80 stran textu, minimální přípustný rozsah je 50 stran textu za dodržení následujících parametrů: typ písma - Times New Roman; velikost písma – 12; řádkování - 1,5; nastavení okrajů: horní a dolní okraj - 2 cm, levý okraj - 4,5 cm, pravý okraj – 2,5 cm; odstavce odlišeny tabulátorem 1,25 cm a číslování od první strany vlastního textu (čl. VI., odst. 4 vyhlášky).

Práce obsahuje dílčí gramatické chyby (např. *reflektuje i Návrh zákona Ministerstva Vnitra* na str. 33), citační norma není také přesná. Dále je třeba namítnout, že typ písma, pokud jde o stránkování předložené práce, neodpovídá typu písma, jak vyžaduje příslušná vyhláška děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce dle čl. VI, odst. 4.

Kontrolou v systému THESES (systém pro odhalování plagiátů mezi závěrečnými pracemi) bylo zjištěno, že práce vykazuje shodu 12% s jinými díly, nejedná se však o plagiát.

IV.

S ohledem na výše uvedené tedy **doporučuji** bakalářskou práci k obhajobě, protože navrhuji hodnocení práce známkou **velmi dobře**, přičemž finální hodnocení bude samozřejmě záviset na obhajobě práce samé.

V.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjádřete se podrobněji ke zdravotnímu pojištění v kontextu tématu bakalářské práce i ve vztahu k zákonu o pobytu cizinců na území České republiky.
2. Vyjádřete se k relevantní judikatuře NSS ve vztahu k tématu práce.

**JUDr. Vladislav Vnenk, Ph.D.,
oponent bakalářské práce**