**Oponentský posudek**

bakalářské práce **Jan Mrklas** na téma

**„Rakouské ústavní soudnictví“**

Posuzovaná bakalářská práce je věnovaná problematice, která přináší možnost komparace s postavením a pravomocemi Ústavního soudu ČR. Bakalant avizuje práci s cizojazyčnými zdroji, které mohly přispět k vyšší úrovni bakalářské práce.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná bakalářská práce je rozdělena do tří kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, německy psané resumé a použité prameny. Čítá celkem 41 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na bakalářské práce kladené. Z formálního hlediska vykazuje práce určité nedostatky. Bakalant měl rozhodně věnovat větší pozornost stylistické a jazykové stránce práce, která zejména v úvodu a závěru vykazuje značnou nejistotu.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu, bakalant se zabývá sice širší problematikou, neboť rozebírá ve výrazné části práce ústavní soudnictví jako takové a jeho teoretická východiska. Práci bych zhodnotila jako poměrně přehlednou informaci o daném tématu, jedná se však o práci velmi výrazně popisnou. V práci se rovněž neobjevují postřehy či myšlenky bakalanta. Dále v práci nadužívá omezené množství zdrojů.

Úvod práce hodnotím jako ne příliš kvalitní část práce, zejména díky stylistickým nedostatkům. Další kapitoly se zabývají postupně ústavním soudnictvím obecně, dále pak soudní soustavou v Rakousku a následně samotným ústavním soudnictvím v Rakousku. Tuto část práce logicky považuji za jádro práce. V závěru práce bakalant shrnuje poznatky, ke kterým dospěl.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Bakalant používá ještě standardní fond odborné literatury (včetně cizojazyčné) a rovněž standardně ho využívá. Na použité zdroje bakalant ne vždy patřičně odkazuje, protože u jedné z ústředních monografií opakovaně chybuje u jména autora. Seznam zdrojů by bylo vhodnější abecedně uspořádat Celkově ovšem hodnotím, že bakalant prokázal svou schopnost se zdroji pracovat.

Pro účely obhajoby doporučuji bakalantovi, aby se zaměřil na následující:

* Jak bakalant hodnotí systém jmenování soudců v Rakousku?
* Porovnejte rozsah pravomocí rakouského ústavního soudu s Ústavním soudem ČR.

**Závěr**

Celkově bakalářskou práci považuji za logicky členěnou a přehledně podanou informaci o dané problematice, která je však dosti popisná, přičemž kompiluje požitých několik málo zdrojů.

Bakalářskou práci hodnotím s určitými výše uvedenými výhradami jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 26. 4. 2024

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.