

Posudek na diplomovou práci na téma:

Odpovědnost jednotlivce za účast na společném plánu ve světle mauthausenského procesu

Autorka: Bc. Kristýna Suchá, MBA

Posudek zpracoval: JUDr. Tomáš Mach, LL.M., Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o relativně inovátorsky uchopené téma, což je třeba ocenit.

2. Kritéria a hodnocení práce

Hodnocena byla obsahová teoretická hodnota, práce s prameny a myšlenky, které se autor snažil vyjádřit.

3. Náročnost tématu

Téma není nikterak náročné, ale je inovátorsky uchopeno.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce v kontextu zvoleného úhlu pohledu trpí jistou deskriptivností, když jeho velká část je parafrázování několika primárních pramenů. Toto však při zvoleném úhlu pohledu nelze přemostit a nelze nutně kritizovat. Přesto by se bylo hodilo využít širší spektrum sekundárních pramenů. V části, kde práce pojednává o *mens rea* podle vkusu oponenta přeci jen zbytečně velká část práce je věnována parafrázování dění v táboře, což jeví se býti opsané a přeložené odůvodnění z citovaného rozsudku. V tomto případě se jedná o stafáž, která rozsahem dává textu nakynout, ale bez významného právně-teoretického významu. V případě populárně-naučné historické literatury by to byla pasáž jistě vhodná, nevím ale, do jaké míry patří do právně-teoretické práce v tomto rozsahu.

Na druhou stranu, tyto připomínky vznáším s vědomím toho, že se jedná o práci diplomovou, nikoliv disertační a práce má tedy didaktickou funkci vzhledem k vědecké metodě.

U obhajoby obecně podiskutujte nad kritikou tribunálů zřízených po II. světové válce s ohledem na princip *nullum crimen sine lege*, kritikou, že byla aplikovaná selektivní *victors' justice* a že selektivně nebyly např. norimberským tribunálem stíhány zločiny východně od demarkační čáry, kde ženy měly v důsledku sovětského osvobození od nacistů nedobrovolný pohlavní styk a obyvatelstvo přicházelo o hodinky. Jak vnímáte právní názor postoj soudce Radhabinod Pal v z disentu v Tokijském tribunálu? Argumentujte.

5. Doporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci k obhajobě doporučuji.

Navržený kvalifikační stupeň

Navrhuji, aby za předpokladu uspokojivého průběhu obhajoby samé byla práce jako celek ohodnocena stupněm velmi dobře.