

Posudek na diplomovou práci na téma:

Statut Norimberského tribunálu (IMT) ve světle zásady nullum crimen sine lege

Autor: Martin Kovářík

Posudek zpracoval: JUDr. Tomáš Mach, LL.M., Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Nejedná se o téma nové, avšak stále důležité a v tradici civilizovaných národů provokující. Odborně se tedy jedná o téma stále aktuální a hodné uchopení ve vhodné teoretické -až filosofické - kvalitě.

2. Kritéria a hodnocení práce

Hodnocena byla obsahová teoretická hodnota, práce s prameny a myšlenky, které se autor snažil vyjádřit.

3. Náročnost tématu

Téma není nikterak náročné a umožňuje širokou paletu právně-teoretického projevu v oblasti trestního práva, mezinárodního práva veřejného, právní filosofie, etc.

4. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce je napsána zajímavěji než její první odevzdání. Rozsah pramenů není ideální a v pasážích na začátku práce, kde autor polemizuje např. s politickým děním USA zdroje chybí úplně, přitom lze částečně dohledat, že se jedná o překlad a parafrázování autorky Weinke, která jest sporadicky v textu citována.

K zodpovězení při obhajobě je otázka, z jakého pramene v jeho formálním pojetí podle mezinárodního práva veřejného byla vzata trestní odpovědnost obžalovaných/odsouzený v diskutovaném tribunálu a proč?

5. Doporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci k obhajobě v této přepracované verzi již k obhajobě doporučuji, neboť došlo k vylepšení jejího vyvedení na již přijatelnou úroveň, jakkoliv je práce daleka tomu být nějak výjimečná.

Navržený kvalifikační stupeň

Navrhuji, aby za předpokladu uspokojivého průběhu obhajoby samé byla práce jako celek ohodnocena stupněm dobře.