

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. Ondřej Futera
Název práce: Komunikační strategie územních samospráv
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje aktuálnímu a zajímavému tématu Komunikační strategie územních samospráv.

Vytčeným cílem předložené diplomové práce bylo, dle vlastních slov diplomanta, „*seznámit čtenáře s fungováním komunikace mezi samosprávnými celky a občany.*“

Autor předložené práce, jak shora patrně, stanovený cíl práce jen velmi stručně a povrchně. Na základě takovéto charakteristiky lze jen stěží rozhodnout, do jaké míry stanovený cíl byl, či nebyl, naplněn.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autor se se zvoleným tématem vypořádává v celé jeho šíři a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je, včetně obligátních kapitol Úvodu a Závěru, přehledně strukturována do čtyř ucelených kapitol, které se dále logicky dělí na podkapitoly.

V úvodní kapitole se autor předložené diplomové práce věnuje vymezení základních pojmů, jimiž jsou kupříkladu veřejná správa, územní samosprávné celky, ale i komunikace.

Následně diplomant seznamuje s technickými postupy v online komunikaci.

V následující části diplomové práci se pak autor věnuje také vysvětlení jednotlivých strategií komunikace a následně seznamuje s elektronickou veřejnou správou a jejími jednotlivými oddíly.

Další část diplomové práce je věnována praktickým poznatkům z aplikace vybrané komunikační strategie města Litoměřice a spokojenost občanů s nimi.

Závěrečná pasáž diplomové práce se věnuje řízenému rozhovoru se členem zastupitelstva obce Velké Žernoseky a komparaci přístupu ke komunikaci mezi těmito dvěma obcemi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce disponuje ucházejícím poznámkovým aparátem.

Ke zpracování práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury. Vytknout lze však skutečnost, že tato by měla být uvedena v závěru práce v abecedně uspořádaném pořadí.

Autor při zpracování předložené diplomové práce pracoval i s právními předpisy.

Za velmi zásadní však považuji na tomto místě upozornit, že dle názoru hodnotitele nesplňuje předložená diplomová práce rozsah, který je obvykle u práce tohoto druhu vyžadován. Práce má, včetně úvodu a závěru 51 stran, přičemž od strany 34 je velmi široce komentován dotazník a provedený rozhovor se zastupitelem obce Velké Žernoseky.

Je tedy pro oponenta zásadní otázkou, zda předložená diplomové práce splňuje základní požadavky na práci tohoto typu. Pokud by ano, konstatuje tímto hodnotitel, že nevelký rozsah diplomové práce strhává tuto do silného podprůměru.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce se zabývá aktuální a velmi zajímavou tematikou.

Práce a potažmo i její autor však v zásadě zůstává u velmi povrchního popisu dané problematiky. Předložená práce tak působí na čtenáře velmi stručně až lakonicky.

Oponent by přivítal jakoukoliv autorovu snahu o propojení teoretických poznatků a východisek s praxí.

Oponent této diplomové práce by taktéž přivítal komparaci popisované problematiky v našem právním řádu s právními úpravami v okolních zemích.

Obsahem i přístupem k tématu se jedná o práci velmi podprůměrnou.

Autor naprosto nedostatečně pracuje s legislativou i judikaturou, toto lze velmi dobře zargumentovat na autorově popisu správního řízení, přičemž tento složitý právní proces je zdokumentován velmi neobvykle formou vývojového diagramu s následným stručným popisem jednotlivých kroků.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autor nechť v rámci obhajoby předložené diplomové práce zodpoví následující dotazy:

1) V poměru cena/výkon považuje diplomantka za efektivnější způsob komunikace na úrovni města Litoměřic anebo na úrovni obce Velké Žernoseky?

2) Jakým způsobem lze oddělit mediální prezentace územně samosprávného celku (obce, města či kraje) od mediální prezentace jejich politické reprezentace (starosta, primátor či hejtman)? Neměl by vlastní komunikační strategii disponovat i úřad daného ÚSC

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě pouze v případě přesvědčivého výkonu při obhajobě.

Datum:

25.5.2024

Podpis:

