

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. ONDŘEJ FUTERA

Název práce: KOMUNIKAČNÍ STRATEGIE ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁV

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant si zvolil, jak ukazují časté nejen mediální debaty zdejší i zahraniční, tematické zaměření diplomové práce v zásadě velmi vhodně i aktuálně a přestože nebývá nelehká problematika municipálního a regionálního marketingu začasťe zpracovávána v bakalářských a diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší rozhodně kvalifikovaně i kvalitně. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou nadmíru dobře vybavena. Nestandardně skromným poznámkovým aparátem provázena. Třeba zdůraznit, že o to více se autor věnoval grafům a tabulkám ilustrujícím praktickou část a uvádějícím jeho vlastní empirická šetření.

Problematiku komunikačních strategií územních samospráv autor řeší komplexně, se znalostí věci a v historickém i evropském kontextu. Elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím, systémovým zakotvením zpracovávané problematiky v základních informačních a komunikačních politikách samospráv. Analyzuje jednotlivé metody, nástroje a možnosti, kterými municipality a regiony zpravidla disponují a s větší či menší intenzitou a efektivitou užívají při své sebepropagaci. V praktické části práce se diplomant věnuje výzkumu marketingu konkrétní municipality – v tomto případě Litoměřicím a Velkým Žernosekům. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou ilustruje nejen konkretizací dílčích komunikačních a informačních strategií ale též verifikací jejich efektivitu vlastními empirickými výzkumy. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i s poznámkovým aparátem – ten nicméně nedosahuje průměru vhodného pro práci diplomové. Přesto předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a v podstatě kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak jsou aktuální možnosti a metody municipálního marketingu dle názoru autora v praxi využívány ?

2. Jak hodnotí autor výsledky svého empirického šetření, co jej překvapilo pozitivně , negativně a jaká doporučuje řešení ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 22.5.2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.