

Pokud ne, proč?

Pokusila jste se využít možnosti konzultace tématu (minimálně elektronické) s Karlem Schwarzenbergem?

## 5. OTÁZKY A PRÍPOMINKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Práce vychází především z archiválů Karla Schwarzenberga a relevantní literatury. Práci celkově hodnotí jako poměrně dobrého.

## 4. STRUCNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELÉ

Práce odpovídá požadavkům kladencům na bakalářské práce. Poznamkou a odkažovací text vykazuje drobné nedostatky. Textová i obrázková příloha jsou na dobré úrovni.

## 3. FORMÁLNÍ UPRAVA

Autorka nejprve přehledala strukturu obecně čimeřice, dle se věnovala podrobně objektu zamku a jeho jednotlivým budovám, především popisným způsobem. Kapitole 3 a 4 přibližila současný stav a využívání zamku v období druhé poloviny 20. století a v současnosti. Objevila značné množství vlivů využívání zamku v období druhé poloviny 20. století na současnou situaci. Zároveň se zaměřila na strukturu a spjatostí kapitol 3. a 6. kapitoly pak věnovala zaměckým pověstem. Závěr mohl být bohatší.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Cílem práce bylo posloužit historický vývoj zamku v čimeřickém kontextu s historii krajský, informovat o současnému stavu a využívání objektu, zároveň se rovněž tradicí se zaměřem spojenou a využívajícími osobnostmi souvisejícími s dějinami zamku a okolí. Cíl byl všechně naplněn.

## 1. CÍL PRÁCE

### Název práce: Historie čimeřického zamku

Práci předložila MICHAELA VORKOVÁ

Práci hodnotila: PaedDr. Nadežda Morávková, Ph.D.

## Posudek oponenta bakalářské práce

Práce: bakalářská

Fakulta pedagogická  
Katedra historie

ZAPADOCESKA  
UNIVERSITA  
V PLZNI



PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

6. NAVRHOVANÁ ZNAMKA

Výbore

Datum: 21. 5. 2010

Podpis: PaedDr. Nadežda Morávková, Ph.D.

