

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra veřejné správy

Oponentský posudek na diplomovou práci

Název práce: **Dopady klimatické změny v Praze a následná adaptační opatření**

Diplomantka: **Bc. Simona Dědičová**

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Text posudku:

Hodnocená diplomová práce se zabývá aktuálním tématem dopadu klimatické změny na člověka a životní prostředí, zejména ve městech, přičemž autorka si zvolila jako příklad hlavní město Prahu. V úvodu na str.9 vysvětluje důležitost zvoleného tématu.

Cílem diplomové práce je především zmapovat adaptační opatření, která byla na území hlavního města Prahy realizována a vymezit adaptační bariéry, se kterými je možné se v rámci adaptací potkat. Cíle takto vymezené jsou dle mého názoru vhodné pro dané téma a jsou splnitelné.

Autorka rozdělila text své diplomové práce na dvě části: v první, svým způsobem teoretické části, pojednává o základních pojmech (klíma, klimatická změna, vývoj a příčiny změny klimatu), zabývá se institucionálním rámcem řešení dopadů změn klimatu (především na mezinárodní úrovni) a v kap.3 řeší adaptační a mitigační opatření. Zároveň si všímá klimatických závazků ČR. V druhé, praktické části diplomové práce se autorka zaměřuje na vymezení adaptačních opatření v Praze. Uvádí dokonce i dotazník (příloha č.1 diplomové práce). Za tuto druhou část diplomové práce lze vyslovit diplomantce uznání, přináší totiž potřebný vlastní vklad do řešeného textu.

K dotazníku by mě zajímalo, zda je diplomantka jeho autorkou, pokud ano, mohla by při ústní obhajobě okomentovat, proč jej složila zrovna z oněch otázek, resp. jak při jeho tvorbě postupovala?

Závěr diplomové práce na str.59 mi připadá spíše jako shrnutí a doslov, než vlastní závěry. Ty by se daly jistě rozdělit do dvou skupin, na závěry ohledně realizovaných či plánovaných adaptačních opatření v Praze a na závěry k bariérám adaptačních opatření, včetně závěrů z vlastního šetření. Tyto závěry by mohla diplomantka představit při ústní obhajobě.

Z hlediska formální stránky konstatuji, že oponovaná diplomová práce má podstatné náležitosti, včetně úvodu, závěru, seznamu použitých zkratk, seznamu použité literatury, seznamem použitých obrázků. Chybí mi jen anglické resumé.

Text práce je na standardní jazykové úrovni, obsahuje řadu překlepů a dále vytýkám nejednotnost ve formátování poznámek pod čarou. A na titulní straně diplomové práce je chybně uvedeno „vedoucí bakalářské práce“.

Z hlediska obsahového konstatuji, že diplomová práce obsahuje minimum chyb, ale např. upozorňuji na str. 38, že Mezivládní panel pro klimatickou změnu spoluzaložila s Programem UNEP nikoliv Světová zdravotnická organizace, ale Světová meteorologická organizace. U Zeleného klimatického fondu (str. 39) mohla autorka uvést jeho původ, resp. legislativní zakotvení (ne každý čtenář její práce je odborník na danou problematiku). U Pařížské dohody (str. 39) postrádám informaci o tom, zda je ČR smluvní stranou dohody. V případě EU měla autorka uvést mnohem více informací, EU je dnes v podstatě světový leader v oblasti adaptace na změnu klimatu.

Z hlediska použité literatury autorka pracovala s řadou pramenů, avšak třeba postrádám prameny z oblasti literatury právnické (právo životního prostředí se tématu věnuje často, např. Žákovská, K., Rufer, D. Fit for 55, in České právo životního prostředí č.61/2021, nebo Mullerová, H. a kol. Klimatické právo, Academia Praha 2023.).

Nesouhlasím s použitím citací od Greta Thunberg, to nelze považovat za odborný pramen, navíc od autorky, která se od problematiky změn klimatu v poslední době odklání a stává se z ní ultralevicová anarchistka, podporující teroristické hnutí Hamás.

Závěr:

Diplomová práce Bc. Simony Dědičové splňuje požadavky pro diplomové práce, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě, prozatím s navrhovaným hodnocením „velmi dobře“, v závislosti na výkonu uchazečky u ústní obhajoby, kde by měla prokázat, že tématu rozumí a pokusí se zodpovědět následující otázky:

- 1) Rozeberte závěry své diplomové práce ve shora mnou naznačené struktuře.
- 2) Zabývejte se mnou výše zmíněnou otázkou k dotazníku.
- 3) Rozvedte více problém nedostatečného právního zakotvení jakožto bariéry adaptačních opatření. Jakou roli hraje při tom územní plánování?

V Plzni, dne 10.5.2024


doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

oponent