

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. TOMÁŠ TICHÝ

Název práce: SOCÁLNÍ EXKLUZE V ČR A EU

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant si zvolil, jak ukazuje každodenní nejen mediální debata zdejší i zahraniční, tematické zaměření své diplomové práce v zásadě velmi vhodně i aktuálně a přestože bývá nelehká problematika sociální exkluze a bezdomovectví začasťe zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou popisnost, řeší rozhodně kvalifikovaně i kvalitně. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou nadmíru dobře vybavena. Provázena nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem.

Problematiku sociálního vyloučení a bezdomovectví autor řeší komplexně, se znalostí věci a v historickém i evropském kontextu. Elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím, systémovým zakotvením zpracovávané problematiky obecně v sociálně ekonomických souvislostech a pochopitelně v prostoru platného práva zvláště Detailně se v praktických souvislostech věnuje řešení vybraných příkladů vyloučení a vyloučených lokalit. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou dále ilustruje nejen konkretizací a příklady evropských strategií a komparuje je s aktuální pozicí ČR a našimi koncepčními a strategickými dokumenty. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní nadstandard. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a vysoce kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiím získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti řešení sociální exkluze dle ČR?
2. Jak hodnotí autor stav exekucí a jaká doporučuje řešení ?
3. Bude přijat zákon o dostupném ( sociálním ) bydlení a co vyřeší ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20.5.2024



JUDr. Tomáš Louda, CSc.