

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc, KAROLÍNA MÁCHOVÁ

Název práce: MYSTERY SHOPPING

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka zvolila tematické zaměření své kvalifikační práce rozhodně zajímavě a aktuálně a přestože anebo právě protože nebývá zvolená problematika frekventovaně zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistotu, avšak nutnou, popisnost řeší na velmi slušné kvalitativní úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena, lehce nadstandardním poznámkovým aparátem provázena.

Zvolenou problematiku v historickém, současném i budoucím kontextu autorka popracovala s milým nadhledem a značnou snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového instrumentária jak z hlediska obchodního managementu tak z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s genezí platné právní úpravy. Zvláště si pak cením vlastního empirického výzkumu. Práce tak získala hlubší rozměr. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními analýzami vlastní zkušeností. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, poznámkovým aparátem i s empirickým výzkumem. Předloženou práci doplňují vhodně zvolené přílohy.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká zjištění plynoucí z provedeného výzkumu autorku zklamala či překvapila ?
2. S jakými problémy se setkávají v praxi nové metody řízení a jejich ověřování ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.

V Praze dne 7.5.2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.