

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila Bc. KRISTÝNA PLATOVSKÁ

Název práce: POSTAVENÍ ŽEN NA TRHU PRÁCE

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji práci na aktuální a bezpochyby stále zajímavou, silně medializovanou, stále diskutovanou a stále relativně omezeně úspěšnou problematiku postavení žen na trhu práce. Ve správně právním prostoru to dokonce prozatím nebývá ani často frekventované téma kvalifikačních prací. To přirozeně nikterak nesnižuje celospolečenský význam zkoumaného tématu. Koneckonců základem společenských proměn od počátku let devadesátých měla být i postupná redefinice gendrového přístupu k pracovnímu procesu včetně ceny práce byt by byla i ženská.

Autorce podařilo se předložit text, který zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost, řeší na velmi dobré úrovni. Předložená práce je literaturou teoretickou i praktickou bohatě vybavena, diplomantka rovněž pracuje s nadstandardním poznámkovým aparátem. Důraz klade nejen na teoretické osvětlení zvolené problematiky a na její zakotvení do historického kontextu, nezapomíná ani na empirický výzkum. Zvolené téma popracovala s teoretickým nadhledem a snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v prostoru platného práva i pracovně právní praxe.

Diplomantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními úvahami a především se opírá o vlastní rozsáhlá dotazníková šetření. Práci zjevně a velmi logicky výrazně obohacují velmi dobře zpracované grafy a tabulky. Rovněž oceňuji zevrubné závěrečné shrnutí podstatných poznatků.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i s poznámkovým aparátem. Předložené dílko považuji za dobře zpracovaný příklad kvalifikační závěrečné práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiím získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké poznatky v pozitivním ale i negativním smyslu autorku, výzkumnici nejvíce překvapily a shledala nějaké zásadní rozdíly v přístupu k práci žen v korporacích a institucích veřejné správy ?

2. Jak je autorka spokojena se současným stavem resp. postavením žen na českém trhu práce a která hodnotí aktuální snahy ministerstva práce ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 22.5.2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.