

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Adam LUKÁŠ**

Název práce: **Zjištění vlivu úhlu hřbetu na trvanlivost řezného nástroje**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Kapitola „Rozbor současného stavu“ poskytuje velmi rozsáhlý vhled do oblasti obrábění titanových slitin, je logicky a přehledně členěna. Dala by se použít jako vzor toho, jak má rozbor současného stavu vypadat.

Stejně tak kapitola vysvětlující a popisující přípravu pre-experimentů a samotných experimentů je velice rozsáhlá a komplexní.

Provedení experimentů bylo, bohužel, ztíženo komplikacemi způsobenými poruchami obráběcích strojů a jejich dlouhodobou nedostupností (pro informaci, stroj CTX Beta je v době psaní tohoto posudku stále neprovozuschopný). To sice snižuje kvalitu výsledků, není však možné tyto problémy připsat na vrub autorovi. Naopak, ten se s nastalými komplikacemi vyrovnal velmi dobře.

Jedinou výtkou tak je špatně zvolená geometrie držáku VBD, kdy některé z testů nebylo možné v důsledku kolize držáku s obrobkem provést.

Tento problém si však autor evidentně uvědomuje a v závěru práce na něj upozorňuje, výsledky své práce tedy vidí velmi realisticky.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V _____ dne _____

Ing. Jan Hnátík, Ph.D.