

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní, Západočeská univerzita v Plzni

Jméno a příjmení studentky: **Ing. Martin Štěpánek**

Datum konání: **28. května 2024**

Název disertační práce: **Výzkum navrhování komponent vozidel s využitím nových materiálů a technologií**

Doktorský studijní program: **Teorie a stavba strojů P0715D270024**

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 20 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti prof. Ing. Vladimír Chmelko, Ph.D. a Ing. Hynek Purš, Ph.D. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.
- Školitel doc. Ing. Miloslav Kepka, CSc. seznámil komisi se svým hodnocením studenta.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: *)

výborně

velmi dobře

dobře

nedostatečně

Ve veřejné diskusi položili otázky tyto tazatelé:

prof. Kašová

prof. Kovanda

prof. Chmelko

doc. Vaněk

doc. Formánek

Dotazy jsou samostatnou přílohou Protokolu

Otázky byly zodpovězeny: *)

výborně

velmi dobře

dobře

nedostatečně

Stručné zhodnocení obhajoby disertační práce

- Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájila a jednání dále řídila předsedkyně komise prof. Ing. Václava Lašová, Ph.D.. Za přítomnosti všech dalších členů komise, viz prezenční listina, představila studenta Ing. Martina Štěpánka. Seznámila přítomné s jeho profesním životopisem a vyzvala ho k prezentaci disertační práce s názvem: Výzkum navrhování komponent vozidel s využitím nových materiálů a technologií. Student seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešil. Ve své prezentaci se zaměřil na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a vyjádření školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které student postupně odpověděl. Poté předsedkyně komise otevřela veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli členové komise (viz příložené lístky na dotazy). Jejich znění je součástí Protokolu z obhajoby disertační práce.
- V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studenta a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.
- Poznámky předsedkyně komise prof. Ing. Václavy Lašové, Ph.D.

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
8	7	7	0	0

Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla:

Ing. Martin Štěpánek prospěl - ~~neprospěl~~ *)
při obhajobě disertační práce a doporučuje - ~~nedoporučuje~~ *)

*)nehodí se škrtněte

*)nehodí se škrtněte

udělit studentovi akademický titul „doktor“ (ve zkratce Ph.D.) v doktorském studijním programu Teorie a stavba strojů P0715D270024