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Práce předložená Lenkou Lejčkovou je poctivým, kvalitně odvedeným a přehledně sepsaným dílem. Jde o produkt jejího zájmu nejen o získání vysokoškolského titulu, ale také (a snad zejména) o obor jako takový a o jeho akademické uchopení. Jako téma si zvolila problematiku právní gramotnosti, a hned na úvod je nutno říct, že jej uchopila adekvátně a nesklouzla povrchní rozbředlosti, k níž by téma takto obecné mohlo svádět. Snad k tomu přispěly i konzultace se mnou jako vedoucím práce: autorka k nim přistupovala odpovědně a s dostatečně jasnou vizí i myslí otevřenou pro její korekce. Právě na společných konzultacích ostatně vykrystalizoval vlastní cíl práce: neprovádět vlastní výzkum právní gramotnosti (který by v podmínkách individuální diplomové práce rozhodně adekvátně provést nešlo), ale spíše základní přípravu pro něj: tedy snažit se zjistit, co by pojem „právní gramotnost“ měl – optikou odborníků z právní akademie a praxe – obnášet.

Povedlo se to autorce? Řekl bych, že ano – byť jsem doufal, že výsledek bude konciznější a přehlednější, v podstatě bezprostředně pro další výzkum použitelný. Za hodnotné přitom považuji obě základní části diplomové práce: ta teoretická obsahuje důkladnou a do českého i světového kontextu zařazenou analýzu pojmu právní gramotnost jako takového; praktická se pak na právní gramotnost dívá optikou rozhovorů s odborníky z jednotlivých právních odvětví, které doplňují a konfrontují základní učebnice se zaměřením blízkým „právní gramotnosti“, tedy učebnice určené primárně neprávníkům. Obě části práce se opírají o široké spektrum tuzemské i zahraniční literatury (včetně judikatury, což vzhledem k tématu práce rozhodně není samozřejmé), jehož rozsah se běžné diplomové práci na FPR výrazně vymyká-

Co bych práci vytkl? Již jsem naznačil, že formulace závěrů mohla být konkrétnější a přehlednější, zejména pokud jde o vlastní okruh poznatků, které by v tom-kterém odvětví měly tvořit součást právní gramotnosti (kladně naproti tomu ale hodnotím to, že se autorka nenechala členěním na odvětví zaslepit a dobře formuluje obecné a průřezové závěry). Jinak velmi dobrá jazyková úroveň práce místy stylisticky pokulhává (někde čárka chybí, někde je navíc). A vzhledem k obecně vysoké kvalitě práce se zdroji místy zarazí, že autorka na zjevně využitý zdroj neodkazuje (např. na s. 6 dole).

Shrnu-li to, na finální verzi práce Lenky Lejčkové jsem se jako její vedoucí upřímně těšil. A přestože se domnívám, že to mohlo dopadnout i lépe, nebyl jsem ve svém očekávání zklamán. Práce je čtivá, poctivě provedená, a má navíc potenciál k dalšímu využití jak autorkou samotnou, tak jinými akademiky, kteří se problematikou právní gramotnosti v ČR zabývají. A jenom doufám, že se autorka této možnosti zhostí se stejnou vervou a zápalem, s jakým zpracovala svou diplomovou práci.

Za tu velmi rád navrhuji hodnocení **výborně (1)**.

Peter Brezina v. r.

Praha, 28.4.2024