



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce:** Věnováno vodě, o vodě, vodou - Zvuková malba v čase a prostoru

**Práci předložil student:** Mgr. Martin DOKOUPIL

**Studijní obor a specializace:** AU - specializace Multimédia / MgA.

## Hodnocení vedoucího práce

**Práci hodnotil:** MgA. Jakub Rataj, Ph.D.

### 1. Cíl práce

Považuji deklarovaný cíl práce za splněný a to jak z hlediska formálního, tak i faktického. Teoretická část splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci. Umělecká část diplomové práce obsahuje stěžejní rovinu předkládaného díla (soubor hudebních kompozic) a vizuální koncept virtuálního prostředí galerie.

### 2. Stručný komentář hodnotitele

Diplomantova práce je založena na autorově uměleckém pojetí vztahu mezi fenoménem vody a hudby. Na tento vztah diplomant nahlíží z několika rovin:

- a) Osobní, poetický a emocionální rozměr práce vychází z dlouholetého zájmu o fenomén vody v kontextu hudební kompozice.
- b) Z hlediska širšího hudební kontextu (historického i současného).

- c) Dotýká se environmentální otázky – vztahu člověka a jeho vlivu na své prostředí (v tomto případě na vodní toky).

Z výše uvedených bodů vyplývá, že práce reflektuje osobní nahlížení na dané téma, které je v umělecké části práce zpracováno současnými technologiemi. Použitím hydrofonu a současných postprodukčních technik vzniká série osobitých hudebních kompozic. Aktuálnost zvolených technologií se však ukázala, v konečné fázi práce, být komplikací. Původní záměr práci prezentovat v prostředí MR musel být z důvodu nedostatečného technologického a programátorského zázemí nahrazen prozatímní simulací zamýšlené „virtuální galerie“. V tomto bodě shledávám jediné slabé místo předkládané práce. I přes zmíněnou výhradu k odklonu od zamýšleného formátu předloženého díla považuji diplomantovu práci za vynikající, osobitou a inovativní. Věřím, že se v blízké budoucnosti diplomantovi podaří virtuální prostor v MR pro účel veřejné prezentace díla vytvořit. Teoretická část je formálně přehledně vystavěna, text je srozumitelný a jasně z něj vyplývá diplomantův umělecký záměr, postup a zvolená teoretická i praktická východiska.

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

Diplomantem předkládané dílo a teoretická práce není v žádném ohledu plagiátem. Jedná se o zcela originální a autorské dílo.

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Vzhledem k výše uvedené výhradě týkající se odklonu od výsledné formy prezentace v MR váhám mezi hodnocením „výborně“ a „velmi dobře“. Přikláněl bych se však k hodnocení „výborně“, vědom si možných komplikací, které využití nejnovějších, a tedy málo prozkoumaných, technologií může přinášet.

**Datum: 17. 5. 2024**

**Podpis: MgA. Jakub Rataj, Ph.D.**