

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta práce: 2

Student představil komisi své interaktivní audiovizuální dílo využívající rozšířené reality.

MgA. Viktor Takáč, Ph.D. přečetl posudek vedoucího práce MgA. Jakuba Rataje, Ph.D., který se nemohl osobně zúčastnit a byl na podnět vedoucího komise připojený během obhajoby online. Ve svém hodnocení navrhl známku 1–2. Dále zazněl posudek oponenta Martina Klusáka. Ten v oponentuře mimo jiné vznesl dotaz na výběr použitých zvukových samplů a některých zvukových efektů. Také poukázal na slabiny v teoretické části. Umělecký výstup ohodnotil jako výborný až velmi dobrý. Vědecká kvalita textové práce je spíše rozporuplná, může být však cenným svědectvím autora tvůrčího procesu. Textovou část by oznámkoval známkou 3, celkovou známku navrhuje 1.

Komise kritizovala volbu použitých 3D modelů a konstatovala, že zvuková stránka při prezentaci nejspíše nefungovala správně. Audio složka, která měla být i dle oponentů hlavní hodnocenou částí studentova diplomového výstupu, nebyla i přes výzvy komise, řádně odprezentována. Studentovi se výtky poroty nepodařilo přesvědčivě vyvrátit či obhájit.

Komise se konsensem shodla na známce 3.

Klasifikace: *max* .....

Datum obhajoby: 5. června 2024