



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Chaos of leaving

Práci předložil student: BcA. Kateřina FRGALOVÁ

Studijní obor a specializace: VU - specializace Malba / MgA.

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: MgA. Vladimír Věla

1. Cíl práce

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

Studentka ve vztahu k tématu vytvořila realizaci, kterou deklarovala ve svém zadání.

Fakticky se jedná o obrazový cyklus, který kvalitativně naplňuje požadavky diplomové práce a studentka nadto dokázala soubor rozvinout nad předpokládaný rozsah.

2. Stručný komentář hodnotitele

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti ke osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozbere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují

ke formě díla. Nabídne jejich zasažení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží ke ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

Kateřina Frgalová ve své diplomové práci Chaos of Leaving („Chaos žítí“) navazuje na linii surrealismu, postsurrealismu a především poetiky a imaginativního umění v médiu klasické malby, závěsného obrazu. Především imaginativní pojetí obrazu je rovina navazující na bohatou tradici českého umění a Kateřině se tento fenomén podařilo rozvinout novým neotřelým způsobem.

Přiléhavost tématu k osobnosti studentky je zcela opodstatněná – introspekci prožitků z dětství a předmětností s ním spojenou se studentka dlouhodobě zaobírá. Jedná se vždy o aktuální a autentický podtext v tvorbě.

Diplomantka dokázala své téma vhodně rozvinout a nalézt k němu adekvátní formu. Otevírá si tím prostor do budoucna. Z hlediska potenciálu má definovaný široký prostor, syžet svého tvůrčího směřování.

Během diplomové práce si studentka dokázala osvojit – k dané tématice - přiléhavý technologický postup. Způsob její malby je v jednotě s ideou dané problematiky. Kateřině se podařilo emancipovat tematiku (která měla původně ilustrativní charakter, anebo nakročeno k fenomenologickému průzkumu objektu), směrem k suverénnímu/svébytnému obrazu.

Kateřina Frgalová je přirozeně výtvarně zdatná, intuitivní, pocitová, s rozměrem jemného projevu, do kterého dokáže skrýt i závažnou problematiku. Dokáže dát těžkosti lehkost a naopak. Ve své tvorbě je schopna lavírovat v jemných psychologických intencích.

Souhrnem bych kladně hodnotil především příklon k jemné křehké estetice bez silových malířských gest a motivů.

Předpokládám, že s ohledem na perspektivnost tématu a formy bude Kateřina pokračovat v nastoleném rámci. Rád bych jí proto doporučil, aby tento základní funkční model svého obrazu rozšířila a prověřovala v rovině koloritu, jeho vztahu k objektu a uvažovala o roli perspektivního nazírání na předmětnost. Neustrnula v konceptu, který nám diplomovou prací představuje.

Věřím, že si toto doporučení vezme k srdci, jelikož je mnohdy ve svých postojích neoblomná - což může být pro osobnost umělkyně velmi výhodné, ale neprověřuje-li je důkladně, pak může být neústupnost brzdou.

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřipustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

Vytvořená práce není plagiátem v žádné ze svých forem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).

Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 31. 5. 2024

Podpis: MgA. Vladimír Věla