

ZÁPODOČESKÁ UNIVERZITA V Plzni
Fakulta pedagogická – katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Eva HOROVÁ

Název práce: VÝVOJ VÝCHOVY K OBČANSTVÍ NA ÚZEMÍ ČR OD ROKU

Vedoucí práce (u externích vedoucích a oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.; Katedra pedagogiky, Fakulta pedagogická ZČU v Plzni

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle bakalářského úkolu jsou konkrétně a srozumitelně vymezeny:

„Popsat a přiblížit vývoj českého školství se zaměřením na občanskou výchovu od vzniku samostatného československého státu až do současnosti. Předložit důležité zákony a reformy, jež měly vliv na podobu občanské výchovy. Provést analýzu učebnic občanské výchovy z odlišných historických období, na jejímž základě dosáhneme potvrzení či vyvrácení předem stanovených hypotéz.“ (s. 3)

Je možné konstatovat, že stanovené cíle byly splněny plnohodnotným způsobem. Teoretická část obsahuje kapitoly, ve kterých jsou uvedeny informace o problematice vývoje výchovy k občanství. Praktická část obsahuje závěry z analýz, jež umožnily dojít k závěrům stanovených v úvodu práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je členěna do dvou hlavních kapitol. První kapitola je členěna na další podkapitoly a zabývá se vývojem školství v ČSR, ČSSR, ČR v kontextu výchovy k občanství. Druhá kapitola má charakter výzkumného šetření v podobě analýz učebnic občanské výchovy z odlišných historických období.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po stránce formální zpracována na odpovídající úrovni. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Citace jsou vhodně použity. Jazykový projev odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V práci oceňuji a kladně hodnotím:

- Logickou strukturu zpracování dané problematiky.
- Vhodné využití informačních zdrojů.
- Chronologické zpracování vývoje výchovy k občanství na základě jednotlivých etap vývoje českého školství.
- Relevantní informace ze sledované problematiky.
- Realizaci výzkumného šetření v souladu s obecnými principy výzkumu empirických jevů.

Podněty pro zkvalitnění práce:

- Srovnání výsledků výzkumného šetření s výsledky dalších výzkumů na dané téma.

Celkový komentář k hodnocení BP:

Studentka předložila bakalářskou práci na jedno z aktuálních témat. V současné době se uskutečňuje revize RVP ZV, a z tohoto důvodu může být zpracovaná problematika inspirativním vodítkem pro další pojetí výchovy k občanství v kurikulárním dokumentu. Při zpracování bakalářského úkolu autorka prokázala, že se v problematice plnohodnotně orientuje. Předložený text nabízí podstatné a ucelené informace z problematiky vývoje výchovy k občanství, které jsou prezentovány srozumitelnou formou. Výzkumné šetření obsahuje podstatné náležitosti, jež jsou požadovány na výzkumy analytického charakteru. Výsledky výzkumného šetření jsou podrobeny závěry ve vztahu k naformulovaným hypotézám. Z celkového pohledu je možné konstatovat, že kvalifikační práce je vypracována na úrovni, jež odpovídá stupni vysokoškolského studia.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jaké období v českém školství může být inspirativním pro další směrování výchovy k občanství v kurikulárním dokumentu a v samotné realizaci výuky na školách?
- Co z výsledků výzkumného šetření považujete za zajímavé?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 30. 5. 2024

Podpis: Michal Svoboda