

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Matěj BAJER**

Název práce: **Algoritmické myšlení a jeho rozvoj na ZŠ**

Splnění bodů zadání

částečně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Podprůměrné

Slovní hodnocení

Celkový rozsah práce je 66 stran. Z tohoto se vlastní práce nachází na 60 stranách. Shoda při kontrole na plagiátorství je 8 %. Autor ve velké míře čerpal z RVP MŠMT, kde se objevuje největší shoda. Všechny zdroje jsou řádně citovány. Některé použité zdroje úplně nekorespondují s námětem práce. Formálně je práce psaná srozumitelně a bez zásadních stylistických chyb. Chybné je číslování stran práce, kde je zahrnuta i titulní strana. Cílem práce bylo zmapovat současný stav přístupu vybraných škol k rozvoji algoritmického myšlení. Cíl práce se podařilo z části naplnit. Zásady vypracování práce jsou tak splněny částečně.

Vlastní práce se zabývá rozvojem algoritmického myšlení. Ačkoliv je práce směřována na ZŠ, autor zde popisuje žáky chybně jako studenty. Toto označení je v rozporu Školského zákona a terminologie používané ve školství. Autor se rozsáhle věnuje analýze RVP a ŠVP vybraných škol v rozsahu 6-45 stran. Kapitola postrádá vhodné shrnutí, čímž se spíše jedná o popis, nikoliv analýzu.

V další části se student věnuje tvorbě dotazníku, určeného pro zjištění skutečného rozvoje algoritmického myšlení na vybraných ZŠ. Zde je detailně věnován prostor pro jednotlivé otázky a jejich význam. Získané informace z každého dotazníku jsou popsány, ale následně chybí vhodná analýza získaných informací.

V poslední části se autor věnuje aktivitám, které mají rozvíjet algoritmické myšlení. I zde se jedná o částečné splnění, jelikož je zde zmiňována pouze jedna aktivita, která je detailně komentována. Následně je popsáno ověření na žácích ZŠ, kde je konstatováno, že úkol jev praxi použitelný. Bohužel přínos v rozvoji algoritmického myšlení zde již uveden není.

Celkově je bakalářská práce nadprůměrného rozsahu. Bohužel většinový prostor je věnován spíše popisu RVP a ŠVP. Použitý dotazník postrádá bližší analýzu získaných dat a celkové shrnutí s případným doporučením. Vytvořená aktivita pro žáky je ověřena, ale i zde schází bližší analýza a evaluace výsledků. Dle bodů zadání mělo být aktivit více.

Celkově se jedná o částečné splnění zásad pro vypracování práce, nevhodnou terminologii, chybějící analýzy a pouze jeden praktický úkol. Komunikace s vedoucím práce byla nedostačující.

Dotazy k práci

1. Jak byste shrnul naplňování cílů rozvoje infromatického myšlení na základě RVP a ŠVP vybraných škol?
2. Jak byste ověřil rozvoj algoritmického myšlení na základě Vámi připravené aktivity?

Doporučení k obhajobě
dobře

V _____ dne _____

Mgr. Pavel Moc, Ph.D.