# OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** **Natálie Mirtlová**

**Studijní obor:** **Tělesná výchova a sport**

**Téma** **bakalářské práce:** **Motorické schopnosti a dovednosti u hráčů fotbalu v kategorii WU13 a U12**

**Typ** **bakalářské práce** **[x]  výzkumný**

**[ ]  metodický**

**[ ]  výukové médium (videopořad apod.)**

**[ ]  kompilační**

**[ ]  projektový**

**Oponent práce:** **Mgr. Luboš Charvát**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) 1 2 3 4 N**

1. Definování cílů a úkolů práce **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
2. Vymezení problému, definice teoretických východisek,

 formulace vědecké otázky **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**

1. Metodický postup vypracování **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
2. Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika) **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
3. Práce s odbornou literaturou (citace) **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
4. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
5. Závěry a jejich formulace **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
6. Splnění cílů práce **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
7. Formální zpracování práce **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
8. Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
9. Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
10. Grafická stránka práce **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
11. Celkový dojem z práce **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm: **[ ]** výborně

**[x]** velmi dobře

**[ ]** dobře

**[ ]** nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předkládaná práce je zpracována na 59 stranách včetně formálních částí.

Teoretická východiska jsou zpracována na odpovídající úrovni. Autorka zařazuje vhodná téma, která věcně souvisí s tématem práce.

Metodika práce je zpracována přehledně a systematicky. Zaujala mne pouze informace, že testy měříme na 0,01s, i když měříme ručně. U některých testů není přesnost měření uvedena.

Praktická část je zpracována přehledně a odpovídajícím způsobem. Výsledky jsou prezentovány na základě naměřených dat.

Formální stránka práce je na odpovídající úrovni a splňuje požadavky pro tento typ práce. V textu se vyskytují drobné chyby (např. zkratky na str. 17) a překlepy. Chybné číslování stránek.
Cíl práce se autorce, dle mého názoru, podařilo splnit.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. V diskusi uvádíte možné příčiny zkoumaných jevů, ale dva hlavní důvody, dle mého názoru, nezazněly. Můžete tedy jmenovat ještě další možné příčiny výsledků, které z testování vyplývají?

V Plzni, dne 1. 8. 2023 …………………………..

 podpis oponenta práce