

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok : 2023/2024

Jméno studenta: KAIMOVÁ Michaela
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce: Porovnání úrovně vybraných gymnastických dovedností u dětí předškolního věku

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Kalistová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

V bakalářské práci se autorka věnuje sledování úrovně gymnastických dovedností dětí předškolního věku. Využila metodu strukturovaného pozorování.

Zvolené gymnastické dovednosti v diagnostice odpovídají mentální i pohybové úrovni dětí tohoto věku. Autorka převzala testovou baterii i hodnotící škálu z již dříve uvedené práce věnované totožné problematice. Na tento zdroj se autorka v textu odkazuje. Ve výsledcích pro potencionálního čtenáře by však bylo vhodné využívat odbornou terminologii, nikoli populární dětské označení dovedností (tabulky 2 a 3). Ve velké míře se s původní autorkou bohužel shoduje.

Teoretická část práce, kterou tvoří rozbor informativních východisek k danému tématu, je na dobré úrovni. Některé kapitoly (např. dělení gymnastiky) jsou částečně odklonem od vlastního tématu práce. Autorka zařadila odkazy na použité zdroje, které uvádí v závěrečném seznamu. V práci se bohužel občas vyskytují tiskové, formální a stylistické chyby.

Vyhodnocení a interpretace výsledků jsou jasná a přehledná. Stanovené hypotézy jsou zodpovězeny a okomentovány. Skupina probandů je dostatečná a výsledky z několika mateřských škol Plzeňského kraje mají výpovědní hodnotu.

Zadání práce koresponduje s předloženým obsahem.

Stanovený cíl a dílčí úkoly práce se podařilo splnit.

I přes uvedené výtky práce přináší zajímavé poznatky a popisované aktivity mohou být přínosné pro práci učitelů v MŠ.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Hypotéza 1 byla vyvrácena. Uvádíte do testování zařazení mateřské školy se sportovním zaměřením a MŠ bez tohoto zaměření. Zjišťovala jste programové pohybové rozdíly mezi těmito institucemi?

Vysvětlíte stanovení hypotézy H2 o předpokladu vyšší výkonnosti dívek než chlapců v MŠ. Již v předchozí práci byla tato hypotéza vyvrácena.

Setkala jste se při realizaci výzkumu s nečekanými potížemi v hodnocení dětí tohoto věku?

V Plzni dne 27. května 2024

.....
podpis oponenta práce