

## **Protokol o hodnocení Bakalářské práce**

**Název práce: Pozice světla v dějinách výtvarné kultury**

**Práci předložila studentka: Lenka Havlíková**

**Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucího práce: Mgr. Jakub Havlíček**

### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Lenka Havlíková se ve své kvalifikační práci věnuje pozici světla v dějinách výtvarné kultury.

V teoretické části se autorka zabývá pojmem světla, které vymezuje, nazírá na psychologické aspekty vlivu světla, či teorii barev dle Jahannesa Ittena. Dále autorka představuje stručný vývoj využití světla ve vybraných uměleckých obdobích a vybrané příklady uměleckých děl (Gotika, Renesance, Baroko, Impresionismus). Lenka v textu pracuje s pozicí světla v současném umění i v souvislosti s historií.

Praktická část práce se zabývá možnostmi didaktického využití, studentka představuje tři výtvarné úkoly, z toho jednu vlastní realizaci.

Studentka svou prací naplnila stanovené cíle.

### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Představená práce nese potenciál, autorka nabízí vybraná umělecká období, která staví do vývojových souvislostí ve spojitosti se světlem. Uvedená období jsou nosná a opodstatněná, přesto by nebylo na škodu výčet volně rozšířit v rámci tematických souvislostí. Vybraná umělecká díla jsou smysluplně analyzována. Tvůrčí přístup studentky je patrný, zasloužil by si však v některých částech výraznější zacílení a důraz. Proporcionalita teoretické a didaktické práce jsou v harmonii. Zacházení s přílohami je

adekvátní nastavení, začlenění do práce je přehledné. Odkazování se na odborné zdroje by mohlo být napříč celým textem hojnější.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Lenka člení text do dvou částí – teoretické a didaktické (praktické). Práce splňuje potřebné náležitosti. Výtvarné úkoly by zasloužily výraznější fokus, v určitých momentech se jeví v „univerzálním“ nastavení. Jednotlivá zadání se pojí s didaktickými strukturami, dále pak s pojmovými mapami.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev Lenky je pěkný. Práce je srozumitelná a přehledná. Studentka správně používá citační aparát i odkazy na vybranou literaturu. Text by si však zasloužil větší oporu odborných zdrojů. Grafická úprava má v některých místech spíše lehčí nedostatky. Práce s přílohami je adekvátní typu práce.

### 5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~\* databází Theses v modulu IS/STAG  
(\*nehodící se škrtněte.)

*Datum kontroly: 14. 07. 2023*

*Datum posouzení: 16. 07. 2023*

*Počet podobných dokumentů: 7*

*Nejvyšší míra podobnosti: 2%*

### 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Co se rozsahu práce týká, některá textová místa by si zasloužila citlivější zakončení, s čím souvisí i prolínání textu v určitých částech. Dále by stálo za pozornost nastavit v některých kapitolách širší rámec, aby nepůsobily limitovaně. Celkový dojem z práce je dobrý. Mezi silné stránky lze zařadit výčet jednaných autorů v rámci historie i současnost. Větší důraz při zpracování by si zasloužila autorská výtvarná zadání, z tří návrhů byl realizovaný pouze jeden. Nastavení tvůrčích úkolů nejde do hloubky, nýbrž po povrchu.

### 7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Lenko, ve své kvalifikační práci uvádíte, že v současném umění se světlo nezobrazuje pouze v malbě, ale může být součástí kinetického umění, stejně tak se může stát klíčovým prostředkem pro Land artové směry. Prosím, přibližte důležitost Zdeňka Pešánka v kontextu umění hraničního mezi světelnou tvorbou a kinetismem. Dále pak představte několik současných českých autorů, kteří se zabývají obdobnými přístupy, tj. prací na pomezí světelného umění a kinetismu.

**8. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

**Datum: 02. 06. 2024**

**Podpis: Mgr. Jakub Havlíček**

---