

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Co vidím, když zavřu oči?

Práci předložila studentka: Lenka Kubátová

Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce: Mgr. Jakub Havlíček

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Lenka Kubátová se ve své bakalářské práci věnuje tomu co vidí, když zavře oči.

V teoretické části práce se autorka zabývá abstraktním uměním, soustředí se na tvorbu Vasila Kandinského, dále pak na smyslové podněty v abstraktní umění, na umělce světelného umění, v neposlední řadě pak na fenomenologii v umění. Dalším členěním je prostor věnovaný malbě.

V praktické části studentka nabízí inspirační východiska, záměr, průběh, popis a reflexi autorské tvorby.

V poslední části Lenka navrhuje výtvarný úkol pro žáky, a to včetně didaktické struktury úkolu a průběhu výuky.

Studentka svou práci naplnila stanovené cíle.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Představená práce je atraktivní nabízeným tématem stejně tak i výtvarným přístupem a zpracováním. Veškeré části práce jsou co do proporcionality v harmonii. Lenka v praxi pracuje s vědomostmi, které nabyla a smysluplně je zapracovává do dané práce. Výčet literatury je adekvátní tématu, mohl by být však ve vazbě na jednotlivé kapitoly bohatší. Navržený didaktický přesah napřímo vychází z tématu vlastní práce.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Lenka člení text do tří částí – teoretické, praktické a didaktické. Kvalifikační práce je po formální stránce vypracovaná podle všech náležitostí. Vzniklo šest velkoformátových maleb zobrazujících obrazce „za autorčinými očima“. Vzniklé práce jsou autentické a výstižné. Nesou si autorčin rukopis a jsou barevně specifické.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev Lenky je pěkný. Bakalářská práce je srozumitelná a přehledná. Kvalifikační práce splňuje náležitosti související s doporučeným počtem normostran textu. Jednotlivé části práce na sebe logicky a přirozeně navazují. Autorka adekvátně zachází s citačním aparátem i odkazy na vybranou literaturu. Určitě by práci neuškodilo, kdyby byla vazba na odkazy v textu bohatší. Po grafické stránce je práce bez zásadních nedostatků, prezentované přílohy a doprovodné fotografie jsou v pořádku.

5. Původnost práce

/

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Osobně cením zájem a přístup studentky pro takto specifické téma, kdy je třeba jednat a výtvarně pracovat s vlastními emocemi. Chvályhodné je též malebný charakter autorských prací, tj. malby akrylovými barvami. S tím souvisí i progres tvůrčího počínu, kdy studentka prošla přirozeným vývojem od návrhů po finální velkoformátové malby. S vlastní tvorbou souvisí též transfer do pedagogické polohy, kdy autorka navrhuje výtvarné zadání do praxe.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Lenko, ve spojitosti s jednaným tématem jste zrealizovala 6 velkoformátových maleb, které jste představila. Jak vnímáte celý tento tvůrčí proces nyní, s odstupem času od samotné finalizace? Je pro vás tato kapitola uzavřená, nebo vnímáte potřebu dané téma ještě nějakým dalším tvůrčím způsobem pojednávat? Pokud ano, jak?

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 02. 06. 2024

Podpis: Mgr. Jakub Havlíček