

HODNOCENÍ VEDOUCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTKY/OPONENTA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil/a student/ka: Lucie Hrebenárová

Název práce: **Dítě s agresivními projevy v mateřské škole**

Vedoucí práce: Mgr. Václava Klimtová

Oponent/ka práce: Mgr. Ondřej Koželuh

Splnění zadání

	A	B	C	D
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním		✓		
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti			✓	
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓			

Formální úroveň

	A	B	C	D
Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol	✓			
Grafická úprava je odpovídající požadavkům	✓			
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky	✓			
Výklad je logicky strukturován			✓	
Text je psán odborným jazykem		✓		
Práce má odpovídající stylistickou úroveň	✓			
Práce je pravopisně v pořádku	✓			
Vše je řádně citováno dle citační normy		✓		
Použitá odborná literatura je aktuální	✓			
Množství použité odborné literatury je dostatečné	✓			
Je analyzován současný stav poznání sledované problematiky	✓			
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské	✓			
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce	✓			

Hodnocení teoretické části

	A	B	C	D
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován	✓			
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část		✓		

V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec	✓			
Práce vychází z primárních zdrojů	✓			

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓			
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie či postup realizace praktické činnosti	✓			
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly	✓			
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly				✓
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření/evaluace praktického úkolu, jsou přehledně prezentovány a komentovány/interpretovány		✓		
Výsledky jsou konfrontovány s poznatky v teoretické části				✓
Je jasně formulován přínos praktické části pro řešení dané problematiky (nejde jen o shrnutí dat, ale o vlastní úvahu nad dalšími konkrétními možnostmi využití výsledků)				✓

Komentář hodnotitele:

Práci hodnotím pozitivně z hlediska využívání široké a aktuální škály teoretických zdrojů. Rozložení teoretické části je však nelogické, kapitoly na sebe vzájemně nenavazují. Rozsah je více než dostačující a oddíly metodologie (oceňuji osobní distribuci dotazníků a vysokou návratnost, i když nebyla vyjádřena) a výsledků jsou v pořádku. Neexistuje však jejich shrnutí a interpretace, diskuze není diskuzí. Nikde nejsou k nalezení odpovědi na výzkumné otázky a v práci chybí reakce, jestli se podařilo splnit cíl práce. Tato pochybení jsou z mého pohledu velmi závažná, nicméně zbytek práce je v pořádku, takže práci doporučuji k obhajobě.

Předložená kvalifikační práce: NENÍ plagiátem
(Je-li kvalifikační práce označena jako plagiát, nemůže být obhajována.)

Doporučení k obhajobě: ANO

Navrhovaná klasifikace:
Velmi dobře/dobře

Otázky k obhajobě:

- Co z předložených výsledků vyplývá?
- Jak byste výsledky využila v reálné každodenní praxi MŠ?

V posudku užitá škála hodnocení:

Hodnocení	A	B	C	D
Naplnění výroku v procentech	100-90 %	90-70 %	70-50 %	50-0 %
V odpovídajícím sloupci je použita značka: ✓				