

HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil/a student/ka: **Veronika ŠOTTOVÁ**

Název práce: **PŘÍPRAVA ŽÁKŮ STŘEDNÍCH PEDAGOGICKÝCH ŠKOL K INKLUZIVNÍMU VZDĚLÁVÁNÍ**

Vedoucí práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D.

Splnění zadání

	A	B	C	D
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním	✓			
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti	✓			
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓			

Formální úroveň

	A	B	C	D
Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol	✓			
Grafická úprava je odpovídající požadavkům	✓			
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky	✓			
Výklad je logicky strukturován	✓			
Text je psán odborným jazykem	✓			
Práce má odpovídající stylistickou úroveň		✓		
Práce je pravopisně v pořádku		✓		
Vše je řádně citováno dle citační normy		✓		
Použitá odborná literatura je aktuální	✓			
Množství použité odborné literatury je dostatečné	✓			
Je analyzován současný stav poznání sledované problematiky	✓			
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské	✓			
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce	✓			

Hodnocení teoretické části

	A	B	C	D
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován	✓			
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část	✓			
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec	✓			
Práce vychází z primárních zdrojů		✓		

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓			
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie či postup realizace praktické činnosti		✓		
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly	✓			
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly		✓		
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření/evaluace praktického úkolu, jsou přehledně prezentovány a komentovány/interpretovány	✓			
Výsledky jsou konfrontovány s poznatky v teoretické části		✓		
Je jasně formulován přínos praktické části pro řešení dané problematiky (nejde jen o shrnutí dat, ale o vlastní úvahu nad dalšími konkrétními možnostmi využití výsledků)	✓			

Komentář hodnotitele: Studentkou samostatně zvolené téma oceňuji jako velmi aktuální a přínosné, navíc zpracované kvalitně a se zodpovědným přístupem. V textu je místy patrná stylistická neobratnost a zjednodušující formulace, systematicky strukturovaný text je v některých částech poněkud příliš „položkový“, nicméně nedostatky nepovažuji za zcela zásadní, a to ani ty formálního charakteru. Výzkum rovněž hodnotím jako přiměřeně zvládnutý, ocenil bych snad ještě podrobné shrnutí a diskuzi výsledků, které autorka stručněji pojednala až v Závěru. Vhodně formulovaná jsou i doporučení pro praxi.

Předložená kvalifikační práce: ~~JE~~ NENÍ plagiátem
(Je-li kvalifikační práce označena jako plagiát, nemůže být obhajována.)

Doporučení k obhajobě: ANO ~~NE~~

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Otázky k obhajobě:

- Jak byste doporučovala zajistit možnost inkluzivní praxe pro studenty středních pedagogických škol, aby se jednalo o praxi skutečně (nikoliv jen formálně) inkluzivní?
- V doporučeních uvádíte „spolupráci s různými institucemi“ jako jednu z cest pro zlepšení přípravy pedagogů na inkluzivní vzdělávání – jaké instituce máte konkrétně na mysli a jak by mohla tato spolupráce konkrétně napomoci zlepšení?

V Plzni dne 3. 6. 2024

Podpis: _____

V posudku užitá škála hodnocení:

Hodnocení	A	B	C	D
Naplnění výroku v procentech	100-90 %	90-70 %	70-50 %	50-0 %
V odpovídajícím sloupci je použita značka: ✓				