



## HODNOCENÍ VEDOUCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE POSUDEK OPONENTKY/OPONENTA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil/a student/ka: Nikol Sedláková

Název práce: **Žák s ADHD s aspektem na spolupráci rodiny a školy**

Vedoucí práce: Mgr. Václava Klimtová

Oponent/ka práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

### Splnění zadání

	A	B	C	D
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním	✓			
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti	✓			
Je dodržen požadovaný rozsah práce		✓		

### Formální úroveň

	A	B	C	D
Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol	✓			
Grafická úprava je odpovídající požadavkům		✓		
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky				
Výklad je logicky strukturován		✓		
Text je psán odborným jazykem		✓		
Vše je řádně citováno dle citační normy	✓			
Použitá odborná literatura je aktuální	✓			
Množství použité odborné literatury je dostatečné	✓			
Je analyzován současný stav poznání sledované problematiky		✓		
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské		✓		
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce	✓			

### Hodnocení teoretické části

	A	B	C	D
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován	✓			
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část		✓		
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec	✓			
Práce vychází z primárních zdrojů	✓			

### Hodnocení praktické části

	A	B	C	D
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓			
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie či postup realizace praktické činnosti		✓		
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly	✓			
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly			✓	
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření/evaluace praktického úkolu, jsou přehledně prezentovány a komentovány/interpretovány		✓		
Výsledky jsou konfrontovány s poznatky v teoretické části		✓		
Je jasně formulován přínos praktické části pro řešení dané problematiky (nejde jen o shrnutí dat, ale o vlastní úvahu nad dalšími konkrétními možnostmi využití výsledků)		✓		

**Komentář hodnotitele:** Cíl práce byl zaměřen na identifikaci způsobů spolupráce rodin žáků s ADHD se školou. Teoretická část přehledně vymezuje sledované téma. Cennou součástí je kapitola Doporučený přístup pro žáky s ADHD, zpracovaná na s. 20-21.

Zpracování výzkumné části práce je vhodně metodologicky zaměřeno na případové studie podpořené rozhovory a analýzou dokumentů. Předpokládaný počet respondentů byl 5 zákonných zástupců a 5 pedagogů, reálně se výzkumu účastnily 3 učitelky a 3 matky žáků s ADHD. Tento počet je dostačující pro kvalitativně zaměřené výzkumné šetření, pouze částečně omezuje možnost generalizace jejich výstupů. Celkově je práce přehledně zpracována s jasným logickým členěním a systematicky propojuje teoretický základ s praktickým ukotvením tématu. Nedokončené zůstává zodpovězení výzkumných otázek a ověření výzkumných předpokladů. Svým rozsahem je sice na spodní hranici požadovaného rozsahu, ale splňuje všechna kritéria kladená na bakalářské práce. V závěru by si zasloužila konkretizaci doporučení pro pedagogickou praxi.

**Předložená kvalifikační práce:** NENÍ plagiátem  
**Doporučení k obhajobě:** ANO

**Navrhovaná klasifikace: v e l m i d o b ř e**

#### Otázky k obhajobě:

- Představte komisi výsledky Vašeho šetření a doplňte zodpovězení výzkumných otázek a výzkumných předpokladů. Můžete využít doporučený přístup pro žáky s ADHD ze str. 20-21.

V Plzni dne 3.6.2024

Podpis: \_\_\_\_\_

**V posudku užitá škála hodnocení:**

Hodnocení	A	B	C	D
Naplnění výroku v procentech	100-90 %	90-70 %	70-50 %	50-0 %
V odpovídajícím sloupci je použita značka: ✓				