

Pedagogická fakulta
Západočeské univerzity v Plzni
Veleslavínova 42
301 00 Plzeň
tel. 377 63 6171

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Práce: bakalářská

Posudek: oponenta

Práci hodnotil(a): Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.

Práci předložil(a): Elena Ivanova

Název práce: Poznávací zájezdy po Permském kraji

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo sestavit plán hypotetického turistického zájezdu do Permského kraje RF pro turisty z České republiky, a to v kontextu aktuálních přístupů k turismu, dále představit atraktivitu Permského kraje jako takového, vytvořit terminologický slovníček. Tento cíl byl v uspokojivé míře naplněn. K práci vznikají jen dílčí připomínky.

OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Téma je originální, zpracované asi výjimečně pouze na úrovni studentských prací. Přístup autorky je původní. Autorka se drží užšího zadaného tématu, uvádí proporčně vyváženě důležité informace různého charakteru o daném, regionu. Velmi dobře se jí ve čtenáři daří vzbudit zájem o turistické destinace Permského kraje. Praktická část práce je podložena teoretickými výklady o druzích turismu, jejich výčet je obsáhlý, aktuální, včetně vymezení současných trendů a novinek a aplikaci na RF.

Kladně hodnotím, že je zájezd naplánován prakticky, a to včetně rozpočtu. Popis součástí programu měl být o něco podrobnější. Konkrétně u exkurze po Permi bychom očekávali návrh konkrétních míst ve městě nebo u kulinářského workshopu jeho náplň odrážející lokální gastronomii. Slovníček termínů v příloze je málo obsáhlý, nevyskytuje se v něm řada výrazů z textu, jako například všechny uvedené typy turismu nebo výrazy spojené s rozpočtem. Nejasné je rozdělení na základní a doplňkové lexikum. Je na zvážení, zda by slovníček nebylo lepší sestavit tematicky. Také se v něm objevují nepřesnosti v českých

ekvivalentech, např. rezervování – lépe rezervace, transport – lépe doprava. Путеводитель je česky průvodce, nikoli příručka.

Závěr práce neměl být pouze shrnutím obsahu práce, ale měl představit konkrétní závěry: Jaký typ turismu je pro Permský kraj nejvíce vhodný, proč, co je největšími lákadly regionu, kde se mohou skrývat určitá úskalí, v čem spočívá specifika zájezdu pro české turisty apod.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je čitelná, přehledná, dobře strukturovaná, logicky návazná, upravená. Jazykový projev autorky je kultivovaný. Text ilustrují vhodné obrázky v náležitě kvalitě. Volba šipky pro výčet je diskutabilní, ale rozumím tomu, že není únosná další úroveň desetinného členění. V textu došlo v některých případech k nežádoucímu odsokou obrázků od názvů (nad obrázkem) či uvedení zdroje (pod obrázkem). Sekundární literatura je dobře zpracována, dostatečná co do množství a pestrosti. Autorka z ní účelně těží. Citace odpovídají normě. Přílohy korespondují s obsahem vlastního textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je celkově kvalitní, dobře podložená a má praktický význam. Autorka se k tématu postavila kreativně, zpracovala ho fundovaně, s osobním zaujetím a ve výsledku představila původní, poutavý a informačně nasycený text. Vzhledem k některým připomínkám, zejména k menší podrobnosti popisu samotného navrženého zájezdu a malému rozsahu slovníčku a nepřesností v něm, hodnotím práci jako velmi dobrou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Jaké jsou nabídky zájezdů reálných permských turistických kanceláří po regionu? Uveďte prosím tři příklady.
- 2) Na co by se v Permském kraji mohla soustředit etnoturistika?
- 3) Bylo možné v době SSSR po Permském kraji volně cestovat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

V Plzni 4.6.2024

Podpis