

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 3

Navržená známka oponenta: 3

AVTORKA VYSVĚTLUJE, ŽE DÍLO NEMÍ STOPROCENTNĚ HOTOVÉ A FILM POUŠTÍ. APLAUDUJEME.

① POPIS ČINNOSTI VEDOUČÍHO A Oponenta PRÁCE

FILM JE PODLE VEDOUČÍHO PRÁCE V NEODPREZENTOVATELNÉM STAVU. KRITIZUJE ZEJMÉNA VIZUÁLNÍ DIVOKOST A NEPROMYŠLENOST. SCÉNÁŘ JE PODLE NĚJ PŘEHLCEN INFORMAČNÍ A JE NEVŠTÍHATELNÝ, PŘÍBĚH TAKÉ NEMÍ VHODNĚ UZAVŘEN. PŘESTO OCEŇUJE VELKÉ AMBICE PROJEKTU, UMÍKATNÍ TÉMA I PRÁCI S AVTENTICKÝMI ROZHOVORY.

OPONENT JE OSTŘEJŠÍ. KOMENTUJE ZEJMÉNA ESTETICKÁ ROZHODNUTÍ. TŘI ČÁSTI PRÁCE OCCIŠENĚ TŘEMI RADIKÁLNÍMI STYLÝ PODLE NĚJ NIC NEPOŽÍ. DOPORUČUJE PŘÍDAT JAKOUKOLIV VÝTVARNOU KONSTANTU — BARVY, TEXTURY, RASTR, KONKRÉTNÍ LEIT-MOTIVY, KTERÉ BY TŘI VÝTVARNA POJILY. PŘITOM EKLEKTICITU RESP. SNAHU O NI, VELMI OCEŇUJE, JEN POŠTRAŇA KONCEPČNĚJŠÍ PŘÍSTUP. TOTÉŽ PLATÍ PRO VÝRAZ SAMOTNĚHO POHYBU. TEN, PRAVDĚPODOBNĚ NEZAMĚRNĚ, ZCELA IGNORUJE ZÁKLADNÍ ANIMAČNÍ PRINCIPY FILMŮ. FILM TAK POŠTRAŇA LADNOST. DOPORUČUJE ESTETIKU DYNAMIKY POUŽÍT JAKO BRADAČNÍ NÁSTROJ. OPONENT ODETEKUJE TŘI MOŽNÉ DŮVODY, KVŮLI KTERÝM NEVOSTATKY VZNIKLY — 1) PŘÍČINĚ VELKÉ AMBICE A ROZSAH PRÁCE, 2) NAHODILÁ A NEODKONALE KOORDINOVANÁ SPOLUPRÁCE S DALŠÍMI AVTORY, 3) NAHODILÁ A NEPROMYŠLENÁ TVŮRČÍ PIPELINE...

② POPIS ČINNOSTI STUDENTA

AVTORKA SE BRÁNÍ A DOVYSVĚTLUJE SVĚ ÚVAHY. VZNAVA, ŽE FILM NEMÍ ZDALEKA HOTOV. PŘESTO JEJ POVAŽUJE ZA ÚSPĚCH. VŠECHNY TECHNIKY PRO NI BYLY NOVE A NA PLOŠĚ DIPLOMOVÉ PRÁCE BYLA SCHOPNÁ JE OBSTOJNĚ OVLÁDNOUT. VE VÝTVARU POSLEDNÍ TŘETINU DOKONCE NALÉŽA I SVŮJ ZCELA AVTORSKÝ STYL.

DALE POPISUJE AMBICI POMOCÍ FILMU UPozORNIT RODIČE NA NEBEZPEČÍ TOXICKÉHO TLAKU NA ÚSPĚCHY A VÝKON DÍTĚTE. AVTORKA PŘEDSTAVUJE POMOCÍ PĚKNĚ PREZENTACE HLAVNÍ TŘI INSPIRAČNÍ ZDROJE PRO TŘI RŮZNĚ TŘETINY FILMU, UKAZUJE DOKUMENTACI VŮROZE POSTAV, ATO.

③ POPIS ČINNOSTI KOMISE

KOMISE ZCELA SOUHLASÍ S ESTETICKÝMI VÝHRADAMI. KRITIZUJE I INFORMAČNÍ PŘESYČENOST SCÉNÁŘE A VPOZORNŮJE NA ZÁVAŽNĚ DRAMATICKÉ CHYBY V TITULCÍCH.

④ KONSTATOVÁNÍ HODNOCENÍ — KOMISE PRO ZÁVAŽNĚ PROBLÉMY PROJEKTU ZVAŽUJE NEPŘIPUŠTĚNÍ AVTORKY KE STAŇNICÍM. FILM VŠAK PODLE KOMISE NEMÍ OPRAVITELNÝ A NEMÁ SMYSL JEJ PŘEDĚLÁVAT, PŘIKLÁNÍ SE PROTO JEJNOHLASNĚ K HODNOCENÍ 3.

Klasifikace: 3 (dobře)

Datum obhajoby: 3. června 2024