

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/Autorka

Magdaléna Soukupová

Název práce

Kartografická vizualizace volebních výsledků

Studijní program

B3602 Geomatika

Oponent práce

Ing. Tomáš Vybíral, Ph.D.

## Splnění cílů práce:

nadstandardně  velmi dobře  splněny  s výhradami  nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

nové výsledky  netradiční postupy  zpracování výsledků z různých zdrojů  shrnutí výsledků z různých zdrojů  bez přínosu

## Odborná úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné, větší množství  podstatnější, větší množství  závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Slovní hodnocení a dotazy:

- Cílem bakalářské práce je vyhotovení uceleného souboru map zabývajících se kartografickou vizualizací volebních výsledků a jeho následná publikace v digitálním prostředí. Na základě výstupů bakalářské práce a níže uvedeného lze konstatovat, že práce splňuje předepsaný cíl a odpovídá zadání.
- Výběr literatury působí z hlediska řešené problematiky jako dostatečný a vyvážený, členění kapitol je v práci logické a vhodné.
- Autorka v práci velice dobře pracuje a orientuje se ve zdrojích.
- Práce je inovativní v otázce rozlišení zpracování a tvorby dat, ale i především jejich publikace digitální formou - a s tím, že neopomíjí stále ještě důležitou nutnost prezentace dat v tradičních a grafických médiích.
- Stylistická úroveň práce je v pořádku, mezi drobné závady patří pouze některé ojedinělé překlepy a pak i některé neobratné jazykové výrazy a obraty (i přesto, že vím, co chtěla autorka sdělit), jako např.:
  - kap. 3.1 (str.18) „..číslo je uváděno tak, aby bylo co nejvíce **kulaté**.. “
  - kap. 4.8 (str.29) „..které by nebylo snadné zajistit, **pokud by to vůbec bylo možné**,.. “
  - kap. 5.1 (str.31) „ **Možnost zobrazení všech hodnot je nepraktická**.. “,
  - Závěr (str.45) „..prohlížet v desktopovém prostředí **skrze** program QGIS.“.
- Zřejmě jedinou větší chybou je bohužel zřejmě záměna špatného propojení dat a obsahu (vč. popisu) výsledků na obr. č.19, kde jsou vykresleny zjevné výsledky za stranu ANO (a ne SPOLU). V textu před obr. na str. 33 je to ovšem popsáno správně.

Dotazy:

- Autorka vytvořila vhodný ucelený soubor map pro využití výsledků práce formou GIS – lze tento postup nebo výstupy této práce nějakým způsobem univerzálně a metodicky použít jako předlohu nebo vzor pro každé charakterem obdobné volby (s přihlédnutím k faktu, že se volební strany příp. koalice mění) ? A navíc s rozdělením pro:
  - tiskovou a digitální formu ?
  - výstupy pro rychlé využití (čtenář, „volič-laik“) a pro „odborníky“ (politolog, analytik politické stran atd.) ?

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou:

Velmi dobře

Datum, jméno a podpis:

V. P. K. G. 2024