

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Vedoucí práce

**Autor práce:** Denisa Wágnerová

**Název tématu:** Výukový elektronický materiál – Šifrování v oblasti počítačů

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
7		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autorka na konci úvodu formulovala cíl práce. V její textové části je patrná autorčina snaha o popis metodiky tvorby e-kursu, který se zdařil pouze částečně. Text práce má poměrně dobrou strukturu, kterou ovšem zamlžují některé nešťastně zvolené názvy kapitol. Větší slabinou textu je, že se v něm někdy pracuje s pojmy, které jsou vysvětleny až později (např. MM&S je použito na s. 7, ale vysvětleno až na následující stránce).

Autorka uvedla v seznamu literatury dobré zdroje. Při práci s nimi však mohlo dojít k dalšímu obohacení o ještě lepší přístupné primární zdroje, které jsou v použitých knihách zmíněny. Zápis zdrojů není udělán přesně podle normy. Jazyková úroveň textu práce je poměrně standardní, lze v ní však občas nalézt i nevhodný literární styl (např. na s. 27 uprostřed). V textu práce se objevují místy překvapivě krátké jednovětné odstavce. Formální požadavky kladené na práci autorka celkově splnila. Umístění obrázku č. 8 na s. 14 působí jako omyl.

Kvalita zpracování tématu práce je v tomto případě velmi úzce spjatá s kvalitou zpracování e-kursu. Jeho studijní aktivity napsala autorka dobrým komunikativním způsobem, k čemuž správně využila i užitečné doprovodné aktivizující prvky. Strukturu e-kursu také udělala dobře. Obsahově ovšem e-kurs vykazuje více nedostatků, které studujícím budou jejich práci s e-kursem značně komplikovat (např. sčítání modulo 2 a XOR je totéž, příklad ve studijním článku na šifrování RSA obsahuje chyby apod.). Kvůli těmto chybám nelze úplně souhlasit se závěrem, který je formulován v textové části práce. Přesto lze konstatovat, že autorka vybrala důležité šifrovací algoritmy, které se snažila popsat přístupnou formou. Otázka k obhajobě: Jaké úpravy je třeba provést v souboru pro demonstraci šifrovacího algoritmu AES?

<b>Celkové hodnocení práce</b>	<input type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input checked="" type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	--	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Zbyněk Filipi

2.7.2012

Datum



Podpis