

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Vedoucí práce

**Autor práce:** Miroslav Málek

**Název tématu:** Zhodnocení webů středních škol v Plzeňském kraji

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor formuloval cíle a metodiku krátce pouze v úvodu k práci. V práci posléze dokázal postupovat metodicky poměrně dobře (např. stanovení kritérií pro hodnocení a stanovení kritérií pro výběr škol před samotným provedením hodnocení a výběru). Díky tomu se autorovi podařilo práci i dobře rozčlenit na jednotlivé kapitoly.

Úroveň použitých zdrojů je dobrá. Jejich rozsah však nelze vnímat jako dostatečný. V této části se neprojevil vlastní přínos autora, který mohl spočívat např. i v nalezení zdrojů, z nichž by bylo patrné, jak se hodnotí jiné stránky institucí souvisejících s veřejnou správou a samosprávou. Využití některých zdrojů lze chápat jako přemrštěné (první knižní zdroj), jiných naopak jako nedostatečné (druhý knižní zdroj).

Autor zpracoval téma dobře. Vlastní přínos se ale mohl projevit více, kdyby dokázal lépe odlišit popisy a zdůvodnění. Některá zdůvodnění jsou velmi obecná. Poslední kapitola, v níž se měl vlastní přínos projevit nejvíce, je do značné míry bez inovativního příspěvku navázána na použité zdroje. Je škoda, že v ní autor více nevyužil výsledky hodnocení ze čtvrté kapitoly, k němuž přistoupil velmi aktivním způsobem. Jazyková úroveň je standardní, formálně se v práci nachází minimum nedostatků.

<b>Celkové hodnocení práce</b>	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Zbyněk Filipi

15.5.2012

Datum



Podpis