

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Zdeněk Pech

Název tématu: Možnosti a využití programu Edubase ve výuce

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

4. Zadání práce není započteno do číslování stran, na straně s prohlášením je chybně "Červen", strana s číslem 2 neobsahuje žádný text. V textu práce se vyskytuje řada formulací, které do tohoto typu práce nepatří (např. str. 60: "...srovnání obou nástrojů bije do očí...").

5. Velmi kladně hodnotím skutečnost, že autor kromě popisu programu Edubase dokázal zařadit vlastní zkušenosti z vedení počítačového kroužku na 21. ZŠ v Plzni. Kapitola 6 Srovnání s konkurenčními produkty je však poznamenána autorovou snahou preferovat Edubase před dalšími produkty (nebo možná ne úplnou znalostí těchto produktů). Zde mám vážné výhrady k autorově charakteristice programu ProAuthor. Určitě se nejedná o E-Learningový program, ale o autorský systém, nástroj pro tvorbu elektronických on-line kurzů umístěvaných (publikovaných) například na serverech pro distanční vzdělávání ve specifickém výstupním formátu do prostředí LMS (Learning Management System) či nástroj pro tvorbu off-line multimediálních elektronických učebnic nebo příruček realizovaných většinou ve formě CD. Rovněž mne překvapilo tvrzení na str. 61, kde je napsáno, že ProAuthor nenabízí interaktivní režim výuky. Autor měl možnost se během výuky na KVD s ProAuthorem a jeho implementací velmi podrobně seznámit a proto mne jeho neznalost tohoto prostředí velmi překvapila.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: doc. Ing. Václav Vrbík, CSc.

20.7.2012

Datum


Podpis