

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Jan Fadrhonc

Název tématu: Využití aplikací Writer a Calc z kancelářského balíku OpenOffice.org ve výuce

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bakalářská práce Jana Fadrhonce je věnována aplikacím Writer a Calc, které jsou součástí kancelářského balíku OpenOffice.org. Práce je rozdělena do několika částí, z nichž hlavní představují kapitoly popisující základní funkce uváděných aplikací a kapitoly s tematicky zaměřenými úlohami pro výuku na základní škole.

Části věnované popisu základních funkcí obou aplikací jsou zpracovány na odpovídající úrovni a autor v nich srozumitelně a s logickou návazností popisuje důležité vlastnosti, které umožňují osvojit si základní znalosti a schopnost orientovat se v uváděných aplikacích. Sady úloh určené pro výuku v uvedených aplikacích jsou v práci členěny do podkapitol. Obsahují však několik nedostatků, jako např. na straně 24 mohl být obrázek 16, vzhledem k jeho horší čitelnosti a uspořádání vůči stránce řešen lépe. U obrázku 17 na str. 25 je problém s čitelností snad ještě o něco horší. Další problém je viditelný na obr. 19, str. 28 a na obr. 20, str.29, které znázorňují náhled stránky školního časopisu, řešené sloupci. Mezi těmito sloupci postrádám mezeru. V jiném případě, konkrétně u koláčového grafu znázorněného na obr. 47, str. 65, by bylo vhodné mít u grafu doplněné také číselné hodnoty, jinak graf není příliš názorný.

I přes uváděné nedostatky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Doplňující otázky k obhajobě bakalářské práce:

Vysvětlíte rozdíl(y) mezi stylem znaku, stylem písma a stylem textu, dále rozdíl(y) mezi formátem znaku, formátem písma a formátem textu.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Denis Mainz

19.7.2012

Datum



Podpis