

Posudek diplomové práce

Téma práce: Postoje současné české společnosti k homosexualitě

Diplomantka: Tereza Kaiátová

Obor: Učitelství pro střední školy, učitelství německého jazyka pro SŠ a učitelství psychologie pro SŠ.

Předložená diplomová práce je v rozsahu 104 stran a je o 8 příloh. Práce je členěna na úvod, 6 kapitol, závěr, české a anglické resumé a seznam literatury.

Teoretická část je logická a přehledná. V první kapitole autorka vymezuje homosexualitu z pohledu vědních disciplín a z pohledu náboženství. V druhé kapitole je stručně a velmi přehledně vymezen vývoj postojů k homosexualitě z chronologického pohledu. Třetí kapitola teoretické části je věnována společenskému životu homosexuálních jedinců u nás po roce 1989. Poslední kapitola je věnována shrnutí celé problematiky teoretické části práce.

Praktická část práce je věnována dvěma výzkumným sondám věnovaných postojům současné české společnosti k homosexualitě a pocitům homosexuálních občanů v kontextu jejich přijímání majoritní společností. V metodologii výzkumných sond jsou stanoveny úkoly práce a výzkumné otázky, dále jsou analyzovány jednotlivé položky dotazníků a to grafem s příslušným komentářem. Dotazníky byly doplněny o rozhory s třemi respondenty homosexuálního zaměření a pěti respondenty heterosexuálního zaměření a je provedena jejich analýza. Následují závěry praktické části práce a závěr práce.

Poznámky a otázky pro obhajobu práce:


- s. 46: Vysvětlit výběr respondentů cit. *"Pro výzkumné účely zkoumání si zvolíme záměrný výběr respondentů"*. Jak byl uskutečňován záměrný výběr respondentů pro obě skupiny – homosexuální a heterosexuální respondenty? Rozdělení respondentů na homosexuální a heterosexuální byl vytvořen podle jejich vlastního tvrzení o jejich vlastním sexuálním zaměření?
- V práci se vyskytují některé stylistické nepřesnosti a překlepy (př. s. 49) „ ..., u kterého se pracuje s předem vybranými otázkami z námi vytvořených dotazníků.“
- V práci tohoto typu je vhodnější využívat trpný rod sloves, než 1. os. plurálu.
- V čem vidí diplomantka příčinu, že její výzkumná sonda v některých položkách dotazníku se liší od výzkumu z roku 2007, který prováděla organizace „Člověk v tísni“? Může opravdu mít 5 let takový vliv na názory společnosti na vybrané otázky homosexuality? (s. 69, 70). V čem jsou příčiny takového pozitivního posunu?

- Charakteristiku respondentů pro rozhovor by bylo vhodné pro přehlednost uvést na začátku vyhodnocení a ne v analýze jednotlivých položek rozhovoru (jednou s. 83 a podruhé s. 85).
- Vzhledem ke studijnímu oboru diplomanty (Ps - Nj) by bylo zajímavé posoudit postoje veřejnosti k homosexualitě v Německu. Má autorka nějaké poznatky v této oblasti?

Závěr:

Předložená diplomová práce je i přes uvedené drobné nedostatky, kvalitně zpracována. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni 30. 4. 2012


doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph. D.
oponent – katedra pedagogiky FPE ZČU