

---

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Posudek oponentky práce)

---

Práci předložil(a) student(ka): **Petra Křížková**

Studijní zaměření: **Učitelství pro 1.stupeň ZŠ**

Název práce: **Výchova ke čtenářství na 1.st. ZŠ**

Oponentka práce: **PhDr. Eva Lukavská, PhD.**

---

1. CÍL PRÁCE: *Cíle, které jsou formulovány v úvodu práce byly naplněny.*

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: *Předložená práce (81 stran, doplněna přílohami) je rozdělena na část teoretickou (39 stran) a praktickou (36 stran) tvoří vyvážený celek.*

*Teoretická část je věnována vymezení základních pojmů pro práci potřebných: čtenářská gramotnost, čtenářské aktivity, čtenář a metody rozvoje čtenářství ve školním vyučování. Vzhledem k tomu, že, jak sama autorka upozorňuje, není této problematice věnována dostatečná pozornost v českých kurikulárních dokumentech, považuji autorčin počin za velmi užitečný. Její práce může posloužit dalším čtenářům pro orientaci v tématu rozvoje ČG. Oceňuji proto volbu tématu. K této části práce mám následující komentáře a otázky:*

- *Oceňuji analytickou práci s vymezením KK v RVP pro ZV a formulovanými rovinami ČG na s. 14,15.*
- *Oceňuji, že autorka dohledala základní zdroje vážící se k tématu a pracovala s nimi za účelem představení klíčových pojmů. V práci nejde jen o kompilaci zdrojů. Jednotlivé pojmy jsou velmi erudovaně vystavěny.*
- *Nejsem si jista, ale domnívám se, že nebyly využity původní cizojazyčné zdroje. Proším o odpověď u obhajoby.*
- *Zdá se autorce užitečné přiřazovat jednotlivé strategie rozvíjení čtenářství pod vybrané taxonomie metod v literatuře dostupné? Co jí tato práce přinesla? Proč tak nebyly tříděny i metody nabídnuté od s. 39 dále? Kde se v taxonomiích objevují strategie kritického myšlení?*

*Praktická část je představena jako kvalitativní zkoumání opřené o zpracování dotazníkového šetření. Dotazníky byly 2. Pro děti a rodiče.*

- *Oceňuji přehledné zpracování dotazníků.*
- *Jak autorka ví, že učitelé rozuměli pojmu „čtenářská dílna“? Jak se přesvědčila, že odpovídají na stejnou věc, kterou měla ona na mysli ona?*
- *V čem spočívá kvalitativnost šetření?*
- *Domnívám se, že je škoda, že dobře vystavěná teoretická část, nebyla více využita pro dotazníkové šetření.*

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: NEMÁM PŘIPOMÍNKY.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

*PRÁCI POVAŽUJI ZA ZDAŘILOU A DOPORUČUJI JI K OBHAJOBĚ.*

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- *AŽ ZAČNETE V ZÁŘÍ UČIT NA ZŠ, KTERÉ SVÉ OBJEVY Z DP KONKRÉTNĚ UŽIJETE PŘI PRÁCI S VAŠÍ TŘÍDOU?*
- *JAKÉ ROVINY ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI ROZVÍJEJÍ, DLE VÁS UČITELÉ, KTERÉ JSTE OSLOVILA DOTAZNÍKEM? SOUVISÍ ÚROVŇ ČTENÁŘSTVÍ S TÍM, JAK JE ROZVÍJENA ČG?*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

*Výborně- velmi dobře*

Datum:

*V Bítově, 14. 8. 12*

Podpis:

*Eva Lukavská*

