
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponentky práce)

Práci předložil student:	Bc. Martina Šťastná
Studijní zaměření:	Sociální práce a politika – magisterské navazující studium
Název práce:	Fundraising poskytovatelů sociálních služeb na Písecku
Vedoucí práce:	JUDr. Karel Mošna
Oponentka práce:	Mgr. Šárka Káňová

Cílem tohoto posudku je ohodnotit předkládanou diplomovou práci, především z hledisk: vhodnosti / relevantnosti tématu, struktury práce, formálních náležitostí a úpravy práce, zhodnocení obsahu práce a využití metody a zhodnocení výsledků práce.

1. CÍL PRÁCE:

Posuzovaná diplomová práce je zaměřena na problematiku fundraisingu poskytovatelů sociálních služeb na Písecku. Tento záměr a rovněž i cíl práce, který spočíval ve *zjištění, jaké fundraisingové aktivity používají poskytovatelé sociálních služeb na Písecku a jak jsou tyto aktivity při navozování a udržování vztahu s donory úspěšné*, se dle mého soudu autorce realizovat podařilo. Zvolené téma považuji za aktuální a relevantní pro obor sociální práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Předkládaná práce je velice zajímavou sondou do způsobů financování sociálních služeb a také přístupu k němu ze strany poskytovatelů, donorů i sponzorů v regionu Písecka. Zvolené téma je představeno originálním způsobem a celou práci (jak teoretickou, tak i praktickou část) je jistě možné ihned využít v praxi.

Autorka v teoretické části adekvátně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí (1. sociální služby a 2. fundraising) považuji za propracovaný, pro čtenáře jasný a z odborné literatury čerpající. Rovněž z hlediska návaznosti empirické části je možné ho považovat za funkční.

V kapitole věnované metodologii vymežila autorka povahu svého výzkumného šetření (smíšený výzkum zahrnující v sobě jak zjištění kvalitativní, tak i kvantitativní povahy), cíle výzkumného šetření, základní výzkumné otázky, stanovila výzkumný soubor a vymežila použité výzkumné metody – analýzu dokumentů, rozhovory vedené s poskytovateli sociálních služeb a dotazník, který byl určen firmám jakožto stávajícím, tak i potenciálním dárcům. V textu též představuje techniky sběru a způsoby jejich vyhodnocování. Oceňuji precizně zpracované souhrnné výsledky, zejména interpretaci výsledků kvantitativních dat, u nichž autorka testovala předem stanovené hypotézy a použila statistiku vyššího řádu.

Celkový závěr práce zobecňuje teoretická východiska práce a praktické výstupy práce. Ke zpracování tématu autorka využila dostatečné množství odborné literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je teoreticko – empirického charakteru. První čtyři kapitoly tvoří teoretická východiska, praktickou část tvoří kapitola pátá složená z vymezení metodologie výzkumného šetření, výsledků prováděného výzkumného šetření, jejich shrnutí a doporučení pro praxi. Práci uzavírá přehledný závěr. Práce je vhodně doplněna o přehledové tabulky a o přílohou část

představující osnovy rozhovorů a znění použitého dotazníku s cílem dokreslit kontext výzkumného šetření. U zmíněných tabulek, které prezentují statistiky pořízené mimo výzkumné šetření postrádám rok jejího vydání / pořízení.

Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako dobrou. Praktická část, kterou tvoří kapitola pátá mohla být pro přehlednost více členěna na kapitoly věnující se zvlášť metodologií, zvlášť výsledkům a zvlášť jejich shrnutí a doporučení pro praxi.

Diplomantka prokázala dobré stylistické schopnosti a to jak v obecné rovině tak i v rovině psaní práce vědeckého stylu včetně snahy o nosobní vyjadřování nebo snahy o autorskou skromnost a zdvořilost. Prokázala též schopnost systematické práce s odbornou literaturou, na níž v textu odkazuje způsobem odpovídajícím bibliografické normě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOCIČE:

Předložená diplomová práce se zabývá tématem aktuálním, zejména ve sféře organizací občanského sektoru a lze konstatovat, že autorka prokázala výbornou orientaci ve zpracovávaném tématu. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, precizně zpracovanou a proto ji doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- na str. 16 textu práce uvádíte, že mezi jiné zdroje NNO spadají mimo jiné i granty od nadací. Existuje ještě nějaký typ NNO, který má pouze povahu tzv. grantující organizace, tzn., že přerozděluje finanční prostředky jiným subjektům za účelem plnění dobročinných cílů?
- Na str. 60 se u typu organizací 2 věnuje fundraisingu i samofinancování. O samofinancování však nebylo v komentářích k výpovědím zmínky. Jak probíhá samofinancování? Věnuje se některá z Vámi uváděných organizací cíleně i sociálnímu podnikání?
- Viděla byste ve Vámi zpracované diplomové práci její další využití? Pokud ano, jaké?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ

Datum: V Plzni 17. 8. 2012

Podpis: Šárka Káňová

