

Posudek oponenta práce

Předkladatel práce: Bc. Soňa Jiroutová, DiS.

Studiijní zaměření: Magisterské studium - Sociální práce

Název práce: **Uplatňování nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti Úřadem práce v Písku.**

Vedoucí práce: JUDr. Karel Mošna

Oponent: Mgr. Bednář Radomír

1) Cíl práce:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou aktivní politiky zaměstnanosti a její realizací Úřadem práce v Písku. Cílem praktické části práce je pomocí ÚP v Písku zjistit nedostatky v poskytovaných službách, aby je pak následně mohl v rámci možností vylepšit. Cíl práce se autorce podařilo naplnit.

2) Obsahové zpracování:

Autorka se v první části práce zaměřuje na popis regionu Písek, vysvětlení pojmu trh práce, jednotlivé nástroje aktivní politiky zaměstnanosti a specifika jejich uplatňování na ÚP v Písku. Praktická část je pak věnovaná již konkrétnímu uplatňování nástrojů APZ na ÚP v Písku.

3) Formální úprava:

Po formální stránce je práce rozdělena do devíti kapitol, včetně úvodu a závěru. Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

4) Komentář oponenta práce:

Práce je celkově dobře zpracována, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou i vysokou schopnost orientace v zkoumané problematice. Problematicka aktivní politiky zaměstnanosti jako jednoho z důležitých nástrojů při řešení nezaměstnanosti je v současnosti velice aktuální. Teoretická část práce je velice dobře zpracována a poskytuje velice dobrý přehled o zkoumané problematice. V části praktické pak autorka za využití metod kvantitativního výzkumu zjišťuje spokojenosť firem na Písecku se službami, které jim ÚP poskytuje. K práci mám jedinou zato však zásadní připomítku, autorka v práci vychází ze skutečnosti, které platily před lednem 2012. Legislativní, kompetenční a funkční změny celkově nazývané sociální reforma I. výrazně změnily nejen obsah práce ÚP ale také jejich kompetence. O této zásadní změně je nejasná zmínka pouze v závěru práce. V práci proto postrádám kapitolu, která by tyto změny zmínila.

Celkově práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

5) Otázky a připomínky:

Jaký vliv měly legislativní změny realizované v rámci sociální reformy na činnost ÚP?

Navrhované hodnocení:

velmi dobré, podle obhajoby

V Plzni dne 7.5. 2012

Mgr. Radomír Bednář
oponent práce