

## Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka práce: **Alena Hánová, Učitelství pro 1. st. ZŠ**

Téma: **Podpora vzdělávání dětí ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí na základních školách v Plzni**

Diplomantka si v kontextu svého studijního oboru zvolila aktuální téma. Její práce je tradičně rozdělena do teoretické a praktické části, kde teoretická část rozsahem převládá.

Práce čítající 57 stran textu čerpá z 38 odborných knižních a elektronických zdrojů a je doplněna čtyřmi relevantními přílohami dokládající výzkumné šetření. Cíl práce autorka formuluje v úvodu práce takto: „Cílem práce je objasnit situaci týkající se podpory vzdělávání dětí sociálně a kulturně znevýhodněných na základních školách v konkrétní lokalitě. Zjistit, jaké možnosti mohou tyto rodiny využít. Jestli možnosti podpory využívají. Dalším úkolem je zmapovat, do jaké míry je tato podpora komplexní ve smyslu provázanosti jednotlivých složek.“

Těžiště teoretické části spočívá v kapitole sumarizující programy na podporu vzdělávání dětí z rizikového prostředí. Z názvu této kapitoly však autorce vypadlo klíčové slovo. Dle mého názoru měla být na počátku práce věnována větší pozornost klíčovému pojmu „sociokulturně znevýhodňující prostředí“. Jinak je však teoretická část práce logicky vystavěna a představuje odpovídající východiska pro následující část výzkumnou. V kapitolách o národnostních menšinách mohly být uvedeny aktuální počty z předběžných výsledků sčítání lidu v roce 2011, které byly k dispozici již v prosinci loňského roku. V práci s odbornými zdroji jsou patrné dílčí formální nedostatky, v textu je i několik překlepů a stylistických neobratností.

V praktické části práce realizovala autorka výzkum zacílený na zmapování podpory vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí na základních školách v Plzni. K naplnění cíle byly směřovány 3 výzkumné otázky. Těm byl přizpůsoben výběr respondentů a metod, kterými byl dotazník, rozhovory a případová studie. Výzkumný vzorek dotazníkového šetření představovalo 62 učitelů základních škol, včetně ZŠ praktické. Rozhovor byl realizován se dvěma pracovníci podpůrných zařízení. V užívané terminologii zaznívá užívání pojmu sociální služba zřejmě pro aktivity OSPOD. Data z dotazníků byla kvantitativně zpracována a znázorněna v grafech. K přehlednosti a konkrétnosti interpretace by přispěla souběžná sumarizace v tabulkách. Rozhovory byly jednoduše sumarizovány. Po těchto jednoduchých postupech byly zodpovězeny v závěru práce výzkumné otázky. První odpověď však nevězela z výzkumných šetření, ale z deskripce nabídky institucí v regionu, která byla referována v teoretické části práce. Odpověď na třetí otázku považují za vágní, protože názor, že spolupráce funguje, se opírá především o výsledky jedné případové studie.

**Celkově konstatuji, že autorka s drobnými formálními problémy zpracovala teoretickou část práce a jednoduchými postupy realizovala výzkumnou sondu. Základní cíl práce se podařilo naplnit, a proto práci doporučuji k obhajobě.**

V Plzni 14. 5. 2012

vedoucí diplomové práce  
Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

Hodnocení: velmi dobře

