



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Tereza Holá

NÁZEV PRÁCE: Státní správa knížecích Čech

OBOR STUDIA: české dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Drahomír Suchánek

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>1</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1-2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1-2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>1</u>

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>2</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1-2</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1-2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1-2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1-2</u>

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Hodnocená bakalářská práce představuje solidní zpracování problematiky knížecí správy raně středověkých Čech. Studentka, jejíž zájem se již dříve soustřeďoval na archeologii, se zaměřila především na hradskou správu a knížecí velkostatek. Výsledkem jejího snažení je poměrně plastický a v hlavních rysech úplný pohled na knížecí správu – v první části BP stručně zmapovala základy přemyslovské domény a hradišť a v dalších dvou oddílech jednak popsala strukturu a funkci hradské soustavy a knížecího velkostatku, jednak prošla hlavní přemyslovská hradiště dle informací Kosmovy kroniky a srovnala je se zprávami archeologických pramenů.

Práce se vyznačuje převahou popisnosti a postrádá větší podíl hlubší analytické složky. Po obsahové stránce však představuje solidní počín, odrážející studentčinu dobrou orientaci v problému a zvládnutí značného množství odborné literatury. Po formální stránce nemám příliš výtek, jazyk je kultivovaný a odkazový aparát v podstatě korektní. Pouze v úvodu postrádám jasný rozbor použitých zdrojů.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):** výborně – velmi dobře v závislosti na kvalitě obhajoby

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA:**

**1. Považujete hradskou správu za cílený a systematický krok vlády Boleslava I.?**

**DATUM:** 16. 5. 2013

**PODPIS:**  \_\_\_\_\_