

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Jiří Kurc

NÁZEV PRÁCE: Tito a jeho partyzáni za druhé světové války

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

TYP POSUDKU: Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>1</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>2</u>
VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	<u>2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>2</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Přijatelná kompilační bakalářská práce využívající relevantní zdroje. Autor je bezpochyby dobrý vypravěč, i když občas podceňuje stylistiku. Je škoda, že se autor v bakalářské práci nepokusil o alespoň stručné začlenění problematiky, kterou vylíčil poměrně přesně a poutavě, do širšího kontextu válečných událostí a hlubokých politických změn v celém regionu v poválečném údobí. Závěr je svým záběrem a rozsahem spíše podhodnocen a představuje relativně nejslabší část bakalářské práce. Je rovněž škoda, že autor rezignoval na alespoň naznačení dalšího politického vývoje v zemi po roce 1945. Studii by prospělo zařazení obrazové přílohy.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>3</sup> Velmi dobře**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Osobní a politický vztah Tita a Stalina a jeho důsledky.

Umělecké zpracování zmíněného konfliktu a jeho případné propagandistické využití.

**DATUM: 8. 5. 2013**

---

**PODPIS:**



<sup>2</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a