

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Jan Němec

NÁZEV PRÁCE: Odchod amerických vojsk z Vietnamu během let 1968-1973 v mezinárodním kontextu

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Doc. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPON 600 ZNAKŮ):

Student si vybral velmi atraktivní a současně poměrně kontroverzní téma. Jak správně uvádí v textu, porážka ve Vietnamu má v historii USA „výjimečné postavení“, což mimo jiné logicky ovlivňuje vnímání a hodnocení této události americkou veřejností. V této souvislosti může být zmíněna také americká kinematografie, která věnovala válce ve Vietnamu mimořádnou pozornost. Struktura práce byla vhodně koncipována s ohledem na zvolené téma a nároky kladené na bakalářskou práci. Student zaujal jasné stanovisko ke zkoumané problematice a zformuloval výstižné a obhajitelné závěry. Jazykový projev je na akceptovatelné úrovni.

Autor využil širokého souboru zdrojů. Domnívám se však, že některé z nich nepatří do bakalářské práce (viz například poznámka 32 a 38). Výhrady mám také k členění Seznamu použité literatury, nejsem si mimo jiné jistý tím, co znamená kategorie 11.2. Písemné publikace. V práci se objevují stylistické nesrovnalosti (*protože USA dobře neovládaly jazyk s. 5, do SEATO patřily Spojené státy, Velké Británie...s.9*), gramatické nedostatky (například psaní malých a velkých písmen, *...jak si Američtí vojevůdci s. 6*) a faktografické chyby (Brežněv nebyl prezidentem, s. 12, v této době funkce prezidenta v SSSR neexistovala)

Nehledně na výše uvedené nedostatky považuji tuto bakalářskou práci za kvalitativně nadprůměrnou. Z výsledné podoby textu a mimo jiné také z velkého rozsahu bakalářské práce je dobře patrný velký zájem studenta o zkoumanou problematiku. Je potřeba ocenit studentovu snahu přistupovat k tématu „vědecky“ včetně stanovení hypotéz a formulování odpovídajícího Závěru, kde v podstatě správně definoval hlavní důvody stažení amerických jednotek z Vietnamu.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Výborně


K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1) Do jaké míry ovlivnil neúspěch ve Vietnamu americkou zahraniční politiku v následujících letech?

2) Pokuste se stručně zhodnotit čistě vojenský význam americké účasti v bojích ve Vietnamu i s ohledem na výsledek tohoto konfliktu.

DATUM: 23.5.2013

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a