



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Václava Volínová

NÁZEV PRÁCE: TJ Sokol Plzeň v letech 1883-1923

OBOR STUDIA: české dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2-3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	bez příloh

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2-3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Autorka popisným (ale informativním) způsobem pojednala zajímavé téma a dodržela i formální nároky kladené na bakalářskou práci. Jako problém práce vidím, že v ní chybí celospolečenský a dobový kontext TJ Sokola. Autorka se sice v kap. 1 věnuje historii, ale poté "zůstává" v Plzni a nepropojuje regionální problematiku s celostátním/celonárodním děním. Dle mého názoru se mohla také pokusit postavit již v úvodu tezi/výzkumnou otázku, která by dala její studii skutečný odborný rozměr a zvýšila by přidanou hodnotu práce. Tak by určitě mnohem více „vytěžila“ z archivních zdrojů, které k tématu práce shromáždila. Uvítal bych také aspoň jeden cizojazyčný zdroj.

Další připomínky: německé resumé není jazykově v pořádku!; závěr příliš stručný bez náznaku syntézy; práce by si zasloužila přílohu – tabulku, počty členů, cvičenců apod.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):**<sup>6</sup> *dobře až velmi dobře* (v závislosti na obhajobě)

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Popište význam TJ Sokol v době česko-německého národnostního boje před 1. světovou válkou.

Charakterizujte vztah členů Sokola ke katolickému náboženství a srovnajte tento postoj s jiným uskupením (např. Orel).

**DATUM: 27. 5. 2013**

**PODPIS:** \_\_\_\_\_



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a