



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (*Hodnocení vedoucího práce*)

Jméno studenta: Klára DLOUHÁ

Studijní obor: Učitelství českého jazyka pro střední školy
Učitelství psychologie pro střední školy

Název diplomové práce: Psychologické aspekty výchovy žáků na SŠ

Akademický rok: 2012/13

Jméno vedoucího práce: PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.

Stupnice hodnocení: 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
OBSAHOVÁ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:	
1. Význam a aktuálnost problematiky.	1
2. Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
3. Úroveň zpracování teoretických poznatků.	2
4. Úroveň zpracování vlastních poznatků.	3
5. Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	2
6. Analýza a interpretace výsledků.	3
7. Přínos pro praxi.	2
9. Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	1
FORMÁLNÍ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:	
1. Formální a grafické zpracování.	1
2. Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	1
3. Spolupráce autora s vedoucím práce.	3

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm hodnocení:
velmi dobře

ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

I když autorka v úvodu práce nevynechává cíl diplomního úkolu, tak z celkového prostudování textu je zřejmé, že práce je zaměřena na problematiku klíčových aspektů výchovy žáků na SŠ. Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část obsahuje kapitoly, které pojednávají o psychologických koncepcích a jejich využití ve výchově, subjektech výchovy a způsobech výchovy. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány srozumitelným způsobem s využitím odborné literatury a dalších zdrojů informací. Teoretická část však netvoří jednotný celek, ve kterém by byly problémovým způsobem popsány psychologické aspekty výchovy, ale má charakter dílčích kapitol obsahově zaměřených na tematickou oblast výchovy.

Praktická část má výzkumný charakter. Cílem výzkumného šetření je dle autorky „*zjištění rozdílů mezi výchovným úmyslem pedagogů a vnímání tohoto působení žáky*“ (s. 64). Tento cíl práce není v plném rozsahu obsažen ve formulaci výzkumného problému: „*Jak žáci vnímají výchovné působení učitelů?*“ Formulace výzkumného problému se týká popisu toho, jak žáci vnímají výchovné působení různých učitelů bez zjišťování rozdílu mezi výchovným úmyslem pedagogů a vnímáním výchovného působení pedagogů žáky. Autorka v projektové části výzkumu neuvádí dílčí výzkumné problémy. Nabízí přehled proměnných, které jsou předmětem výzkumu. V závěru výzkumu není uvedena odpověď na zformulovaný výzkumný problém. Rozprava nad výsledky výzkumu má obecnější charakter. Pro potřeby výzkumného šetření byly využity dotazníky vlastní konstrukce. Dotazníky splňují kritéria, která jsou na dotazníkově šetření kladena.

Práce je po formální stránce vypracována na odpovídající úrovni. Citace jsou vhodně použity. Práce je doplněna o přílohy.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

- Diskuze nad výsledky výzkumného šetření.
- Vliv osobnostních faktorů učitele na styl jeho výchovného působení.

V Plzni dne 6. 8. 2013

Podpis hodnotitele

