



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra psychologie
Oddělení výchovy ke zdraví
a osobnostně-sociálního rozvoje
Chodské náměstí 1
306 14 Plzeň

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Jméno studenta: Bc. Martin DRAGANOVSKÝ

Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy pro základní školy

Učitelství výchovy ke zdraví pro základní školy

Název diplomové práce: Ochrana obyvatelstva za mimořádných situací jako součást výchovy ke zdraví

Akademický rok: 2012/13

Jméno vedoucího práce: PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	Oblast hodnocení:	Stupeň hodnocení
OBSAHOVÁ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	1
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	1
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	2
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	3
6.	Analýza a interpretace výsledků.	3
7.	Přínos pro praxi.	2
9.	Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	1
FORMÁLNÍ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:		
1.	Formální a grafické zpracování.	1
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	1
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	1

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm hodnocení:
velmi dobře

ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Stanovené cíle diplomního úkolu zformulované v úvodu práce (s. 1) byly naplněny na odpovídající úrovni. Práce je členěna na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část obsahuje kapitoly, které pojednávají o charakteru mimořádných událostí, ochraně obyvatele za mimořádných událostí a výuce ochrany obyvatele za mimořádných situací na 2. stupni ZŠ. Teoretická část práce je logicky koncipována. Jednotlivé kapitoly jsou vypracovány na základě odborné literatury a dalších zdrojů informací. Za stěžejní oblast teoretické části ve vztahu k tématu diplomního úkolu lze považovat kapitolu 4 (Výuka ochrany obyvatele za mimořádných situací na 2. Stupni ZŠ). V této kapitole jsou zajímavé podněty pro implementaci problematiky ochrany obyvatele za mimořádných událostí do výuky Výchovy ke zdraví na ZŠ. Praktická část má výzkumný charakter. Při koncipování výzkumu bylo postupováno dle obecně platných metodologických zásad, tzn. charakteristika výzkumu, hypotézy atd. Nicméně v realizaci výzkumu jsou dle mého názoru následující metodologické nepřesnosti:

1. Nejasnost ve formulaci výzkumného problému (s. 75) Autor uvádí: „*Výzkumný problém zde mohou označit jako relační (vztahový). Dávám zde do souvislosti učební osnovy s výstupy u žáků.*“ Postrádám jasnou formulaci výzkumného problému. Výzkum je v dalších částech koncipován jako deskriptivní (popisný).

2. Chybná formulace hypotézy (s. 78) Autor uvádí: „*Je úroveň a efektivita výuky ochrany obyvatele za mimořádných událostí na 2. stupni ZŠ dostatečující k tomu, aby se dalo předpokládat, že žáci ve svém budoucím životě zvládnou adekvátně reagovat na mimořádné události?*“ Hypotéza je naformulována v rozporu se zásadami „správné“ hypotézy. Hypotéza je tvrzení, musí být ověřitelná a být co nejkonkrétnější.

3. Nedostatečné vymezení tzv. teoretických znalostí a praktických dovedností jako měřitelných proměnných.

Didaktické testy pro potřeby výzkumu jsou zkonstruovány v souladu s kritérii kladených na didaktické testy.

Práce je po formální stránce vypracována na odpovídající úrovni. Citace jsou vhodně použity. Práce je doplněna o přílohu.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

- Diskuze nad výsledky výzkumného šetření.
- Aktuální problémy implementace tématu Ochrany obyvatele za mimořádných situací do výuky na ZŠ.

V Plzni dne 7. 8. 2013

Podpis hodnotitele

