

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Účetní a daňová specifika zemědělského podniku

**Accounting and taxation specifics of the agricultural
company**

Jiří Brož

Plzeň 2013

Zadání práce

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Účetní a daňová specifika zemědělského podniku“

vypracoval samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni, dne

.....

Obsah

Úvod	6
1. Právní rámec podnikání v zemědělství a jeho vazba na účetnictví.....	8
1.1. Zemědělský podnikatel	8
1.2. Zemědělská výroba	8
1.3. Evidence zemědělského podniku	9
1.4. Právní úprava účetnictví zemědělského podniku	10
2. Dotace.....	11
2.1. Vývoj Společné zemědělské politiky v Evropském společenství	11
2.2. Vývoje zemědělské politiky na území České republiky	17
3. Představení podniku BOTEK PLUS spol. s r.o.....	23
4. Státní zemědělský intervenční fond a Ministerstvo zemědělství	24
4.1. Jednotná platba na plochu	25
4.2. TOP-UP	27
4.3. Program rozvoje venkova	27
4.4. Agroenvironmentální opatření	29
4.5. Ostatní podpůrné programy a instituce	29
5. Získávání dotací z podpůrných programů a plateb a jejich kontrola	31
5.1. Jednotná platba, Národní doplňková platba, Agroenvironmentální opatření	31
5.2. Program rozvoje venkova	35
5.3. Kontrola poskytovaných dotací.....	37
5.4. Účtování dotací ve vybraném podniku	39
6. Hospodaření podniku BOTEK PLUS spol. s r.o.	45
6.1. Hospodaření podniku na 1 ha.....	48
6.2. Zhodnocení hospodaření podniku	51
Závěr	53
Seznam tabulek	55

Seznam obrázků.....	56
Seznam použitých zkratek	57
Seznam použité literatury	59
Seznam příloh.....	64

Úvod

Tato bakalářská práce se zabývá vývojem zemědělské politiky a hospodařením vybraného podniku v oblasti zemědělství.

Oblast zemědělství je specifický sektor, který provází lidstvo již od počátku civilizace v Mezopotámii, kde mezi řekami Eufrat a Tigris bylo zemědělství hlavním zdrojem obživy. Stejně tak tomu bylo i ve starověkém Egyptě v povodí řeky Nilu. Za zemědělství bychom měli považovat také sbírání lesních plodů a kořenek již v pravěku, i když by to bylo ve velice širokém pohledu. Od těchto dob, stejně tak jako lidstvo, se zemědělství v průběhu desetiletí a staletí vyvíjelo, byly používány nové metody obdělávání půdy či vynalezeny nové nástroje k tomuto obdělávání. Přes všechny překážky a úskalí během vývoje lidstva bylo zemědělství stále velice důležitým a prakticky hlavním zdrojem obživy a také finančních prostředků. Jedním z nejvýznamnějších mezníků v novodobé historii vývoje zemědělství byla druhá světová válka a její důsledky.

České zemědělství bylo na dobré úrovni i přes následky druhé světové války. Největší změna v zemědělské politice přišla v devadesátých letech, kdy došlo k otevření zemědělského trhu a začátek dovážení levnějších komodit na území dnešní České republiky. Další změnou bylo financování zemědělské politiky, která začala být financována ze zdrojů Evropské unie a využívala dotační programy, které byly určeny pro předvstupní státy.

Vývoj zemědělství v Evropě byl ovlivněn utvářením nových mezistátních vztahů po druhé světové válce a také hospodářskou situací jednotlivých zemí zapojených do války. Zemědělství mělo velký význam, neboť to byl jeden z prostředků, jak mohly ostatní státy pomoci nejvíce zasaženým oblastem a také jak nově utvořené vlády mohly bojovat o voliče. Mezi nejvýznamnější zemědělské státy, i díky klimatickým podmínkám, byly Francie, Itálie a Nizozemsko. Právě dohoda těchto států spolu s Německem znamenala počátek Společné zemědělské politiky v Evropě. Jedním z nejdůležitějších nástrojů společné zemědělské politiky bylo utváření dotačních prostředků. Podpůrné finanční prostředky, tedy dotace, jsou jedním z hlavních příjmů zemědělských podniků na území Evropské unie a právě získávání a hospodaření s těmito prostředky v rámci vybraného podniku bude obsahem této práce.

Hlavním cílem této práce bude poukázání a potvrzení skutečnosti, že dotační programy jsou pro zemědělský subjekt na území České republiky nepostradatelné. Pro pochopení problematiky hospodaření vybraného podniku bude nejprve nutné stanovit, kdo může být podle legislativy České republiky zemědělským subjektem, jak musí evidovat své účetnictví a kde musí být evidován. V další části práce bude vysvětlen vývoj dotačních prostředků a zemědělské politiky na území dnešní Evropské unie a České republiky s uvedením několika konkrétních příkladů dotačních programů a plateb, o které může podnik požádat a celkový postup podání žádosti, přes schválení dotace a její kontrolu. V předposlední části práce bude vysvětlena evidence dotačních plateb v podniku pomocí účetnictví a tím i vliv jakým způsobem tyto prostředky mohou ovlivňovat hospodaření podniku. V závěrečné části bude objasněn hlavní cíl této práce, a to nepostradatelnost dotačních prostředků pro zemědělský podnik. Objasnění tohoto cíle bude ukázáno na základě porovnání výsledků hospodaření ve sledovaných letech s dotačními prostředky a bez nich a propočítáním výsledku hospodaření na jeden hektar obdělávané půdy daného podniku, pomocí průměrných nákladů a výnosů na jeden hektar a celkové obdělávané půdy.

1. Právní rámec podnikání v zemědělství a jeho vazba na účetnictví

Zemědělství je na rozdíl od ostatního živnostenského podnikání upraveno zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, dále jen zákon o zemědělství. Ostatní živnosti jsou upraveny zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

1.1. Zemědělský podnikatel

Zemědělským podnikatelem podle zákona č. 252/1997 Sb., § 2e. odst. 1 je fyzická nebo právnická osoba, která hodlá provozovat zemědělskou výrobu jako soustavnou a samostatnou činnost vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku, za podmínek stanovených tímto zákonem a která, pokud jde o osobu fyzickou

- a) dosáhla věku 18 let,
- b) má způsobilost k právním úkonům,
- c) má trvalý pobyt na území České republiky, nejedná-li se o občana České republiky nebo o občana členského státu Evropské unie,
- d) pohovorem před místně příslušným obecním úřadem obce s rozšířenou působností prokáže základní znalost jazyka českého, nejedná-li se o občana České republiky nebo o občana členského státu Evropské unie; základní znalost jazyka českého prokáže fyzická osoba tím, jestliže je schopna:
 - 1. plynně a jazykově srozumitelně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života a podnikání,
 - 2. plynně přečíst určený běžný článek z denního tisku a ústně, vlastními slovy, sdělit jeho obsah.

1.2. Zemědělská výroba

Zemědělskou výrobou je podle příslušného zákona, tj. zákona o zemědělství, včetně hospodaření na vodních plochách myšlena:

- a) rostlinná výroba včetně chmelařství, ovocnářství, vinohradnictví a pěstování zeleniny, hub, okrasných rostlin, léčivých a aromatických rostlin, rostlin pro technické a energetické užití na pozemcích vlastních, pronajatých, nebo užívaných na základě jiného právního důvodu, popřípadě provozovaná bez pozemků,
- b) živočišná výroba zahrnující chov hospodářských a jiných zvířat či živočichů za účelem získávání, zpracování a výroby živočišných produktů, chov hospodářských zvířat k tahu a chov sportovních a dostihových koní,
- c) produkce chovných a plemenných zvířat, využití jejich genetického materiálu a získávání zárodečných produktů, pokud jde o zvířata uvedená v písmenu b),
- d) výroba osiv a sadby, školkařských výpěstků a genetického materiálu rostlin,
- e) úprava, zpracování a prodej vlastní produkce zemědělské výroby 12),
- f) chov ryb, vodních živočichů a pěstování rostlin ve vodním útvaru povrchových vod na pozemcích vlastních, pronajatých nebo užívaných na základě jiného právního důvodu,
- g) hospodaření v lese, na pozemcích vlastních, pronajatých, nebo užívaných na základě jiného právního důvodu,
- h) hospodaření s vodou pro zemědělské a lesnické účely.

Zemědělský podnikatel podle tohoto zákona je oprávněn rovněž poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí výhradně se zemědělskou výrobou a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělskému podnikateli k zemědělské výrobě.

1.3. Evidence zemědělského podniku

Každý zemědělský podnikatel, který patří do §2e zákona o zemědělství, je povinen se zaevidovat. Toto zaevidování provede příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, v jehož působnosti má fyzická osoba trvalé bydliště nebo právnická osoba své sídlo. Zemědělský podnikatel po splnění podmínek, podá žádost o zaevidování, do které

uvede údaje podle §2f, odst. 3 pokud je podnikatelem fyzická osoba a podle §2f, odst. 4 pokud je podnikatelem právnická osoba. Splní-li všechny tyto náležitosti, tak do 30 dnů ode dne podání žádosti obecní úřad s rozšířenou působností zapíše subjekt do evidence zemědělského podniku a o zápisu vydá osvědčení a přidělí identifikační číslo poskytnuté správou základního registru osob a vyrozumí o jeho vydání:

- a) příslušný orgán státní statistické služby,
- b) příslušného správce daně vykonávajícího správu daně z příjmů,
- c) příslušnou správu sociálního zabezpečení,
- d) příslušný Úřad práce České republiky - příslušnou krajskou pobočku a na území hlavního města Prahy pobočku pro hlavní město Prahu a
- e) toho, kdo podle zvláštního právního předpisu vede Centrální registr pojištěnců všeobecného zdravotního pojištění.

Zemědělský podnikatel je povinen oznamovat změny obecnímu úřadu, který vydal osvědčení do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo a pokud to nejsou změny, které se zapisují do centrální evidence obyvatel nebo do obchodního rejstříku. Vyřazení z evidence zemědělského podnikatele je možné podle §2g zákona o zemědělství.

1.4. Právní úprava účetnictví zemědělského podniku

Zemědělský podnikatel, stejně tak jako každý jiný, který se stane účetní jednotkou, musí vést účetnictví podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví. Účetní jednotkou se stává fyzická nebo právnická osoba pokud splní podmínky uvedené v §1 odst. 2 zákona o účetnictví. Pokud se podnikatel nestane účetní jednotkou, může vést záznamy pomocí daňové evidence, která se řídí zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. Konkrétně podle §7, příjmy z podnikání a jiné samostatné výdělečné činnosti. V případě neuplatnění výdajů v prokazatelné výši, může své výdaje uplatňovat paušálně. Výši paušálních výdajů nalezneme také v §7.

2. Dotace

Dotace jsou jedním z příjmů zemědělských podnikatelů a můžeme říci, že bez nich by nebylo možné v tomto sektoru podnikat.

Pojem „dotace“ můžeme chápat, jako peněžité dar udělený samosprávním institucí jakými jsou například stát, kraj, obec či Evropská unie. Může být poskytnuta za přesně stanoveným účelem či nikoliv.

Finanční podpory jsou ve spojení se zemědělstvím běžným pojmem a mají dlouhou historii svého vývoje, obzvláště pak v rámci Evropské unie. Po vstupu do Evropské unie se českým zemědělským podnikům a podnikatelům naskytly nové příležitosti na zvýšení své efektivity i růstu svého podnikání.

2.1. Vývoj Společné zemědělské politiky v Evropském společenství

První zmínky o vytvoření společného trhu pro zemědělské výrobky v Evropském společenství (ES) jsou obsaženy v Římské smlouvě^{1,2}, která byla podepsána koncem 50. let 20. století. V této smlouvě je také položen základ Společné zemědělské politiky (SZP), kde byl stanoven cíl, základní princip a časový rámec, kdy měl být celý systém vytvořen.³

Bližší specifikace společného zemědělství proběhla během konání konference v italském městě Stresa v roce 1958, kde se zúčastnění shodli na konkrétnější dohodě. Na základě stanovených cílů zemědělské politiky, mezi které patřily zvýšení produktivity výroby, přiměřená životní úroveň zemědělského obyvatelstva, stabilizace trhů, záruka dostatečného množství potravin pro evropské prostředí a přiměřené ceny. Od tohoto okamžiku byl zaručen volný pohyb zboží pro zemědělské komodity a systém garantovaných cen.⁴ Pro dohled nad financováním společné zemědělské politiky byl

¹ Souhrnné označení pro Smlouvu o založení Evropského hospodářského společenství (EHS) a Smlouvu o založení EURATOMu. Smlouvy byly podepsány 25. března 1957 v Římě, a to Francií, Spolkovou republikou Německo, Itálií a Beneluxem. V platnost vstoupily 1. ledna 1958.

² Římské smlouvy. *Sagit* [online]. © 1996-2013. [cit. 2013-01-30]. Dostupné z: http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=156&typ=r&levelid=eu_239.htm

³ Historie Společné zemědělské politiky: Římská smlouva a princip společné zemědělské politiky. *BusinessInfo.cz* [online]. © 2009. [cit. 2013-02-15]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/historie-spolecne-zemedelske-politiky-5146.html#financ3>

⁴ STŘELEČEK, F., LOSOSOVÁ a R. ZDENĚK. *Vliv dotací na ekonomickou situaci českých zemědělských podniků*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, 2009. ISBN 978-80-7394-174-1.

v roce 1962 zřízen Evropský zemědělský orientační a záruční fond (EAGGF – European Agricultural Guidance and Guarantee Fund).⁵ Systém SZP byl založen na garantování cen zemědělcům. Tento systém byl zajišťován **orientační cenou**, která byla stanovována Radou EU vždy na počátku hospodářského roku. Pokud by se cena na trhu dostala pod **intervenční cenu**, měli zemědělci možnost prodat komodity do intervenčních skladů, které měly za povinnost tuto produkci odkoupit právě za stanovenou intervenční cenu. K cenové jistotě tak přibyla i jistota odbytu, čímž zemědělcům vznikala pohodlná odbytíště. Některé ceny komodit na světových trzích se pohybovaly níže než intervenční cena, a tak na tyto komodity byly uvaleny variabilní dovozní poplatky, které tak navyšovaly cenu dovážených komodit. Naopak při vývozu zboží byly zemědělcům poskytovány vývozní subvence, které pomáhaly snížit cenu vyvážených komodit na světovou úroveň.^{6,7}

Systém podpor vyplácených pouze EAGGF nevydržel dlouho. V polovině šedesátých let vznikly neshody s financováním SZP, ale ještě v témže roce byl podán návrh na konečné řešení, který předpokládal, že Evropské společenství získá vlastní zdroje příjmů. Na dohodě o financování SZP se státy nemohly dohodnout a tak až do roku 1970 byla SZP financována z příspěvků jednotlivých států. V roce 1970 byla přijata nařízení o vlastních zdrojích společenství a byly stanoveny tři hlavní zdroje příjmů:

- zemědělské dávky (prémie, přírážky a vyrovnávací dávky, které jsou uvaleny na obchod zemědělskými produkty se třetími státy),
- cla vybíraná na základě společného celního sazebníku ES v obchodě se třetími zeměmi,
- příjmy z daně z přidané hodnoty vybírané v členských státech.

Zavedením těchto zdrojů v ES začalo zemědělství prosperovat především na konci sedmdesátých a počátku osmdesátých let (viz Obr. č.1.). Prosperita byla tak velká, že začala domácí nabídka obilnin převyšovat domácí poptávku. Přebytky se dříve projevil již u komodit mléka a hovězího masa. K velkému rozvoji přispělo především

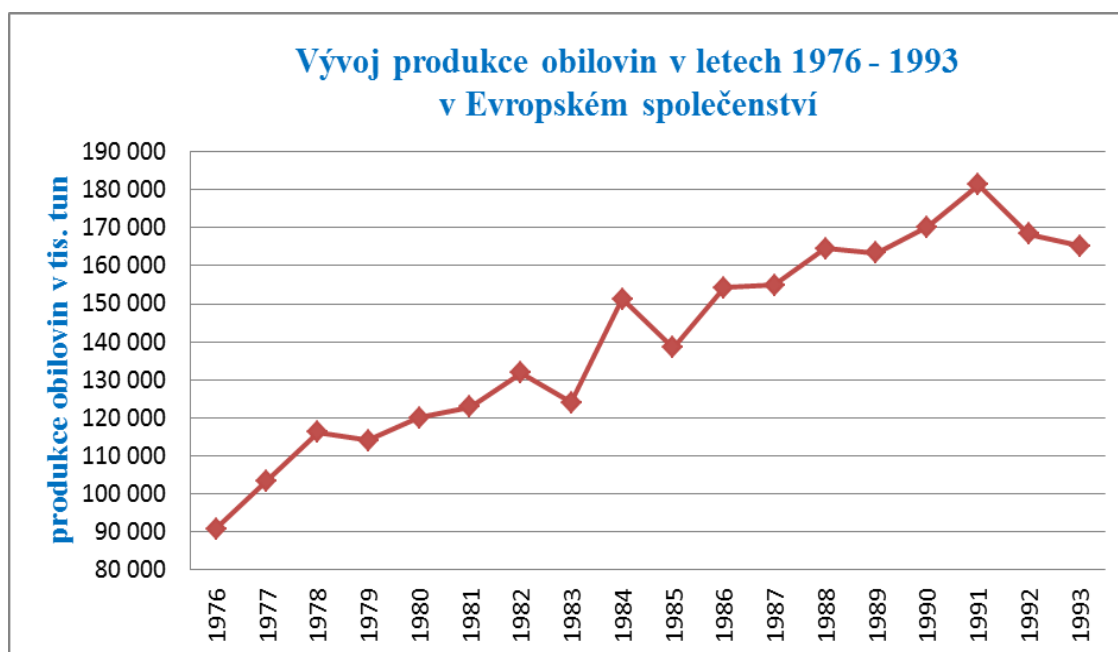
⁵ KÖNIG, Petr a kol. *Rozpočet a politiky Evropské unie příležitost pro změnu*. Praha: C.H.Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-011-9.

⁶ BEČVÁŘOVÁ, V. *Zemědělská politika*. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, 2001. ISBN 80-7157-514-3.

⁷ Historie Společné zemědělské politiky: Společná zemědělská politika do konce 80. let. *BusinessInfo.cz* [online]. © 2009. [cit. 2013-02-16]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/historie-spolecne-zemedelske-politiky-5146.html#financ3>

rozšiřování ES o nové státy a to o Velkou Británii, Dánsko a Irsko v roce 1973, a poté Španělska a Portugalska v roce 1986. Tento obrovský růst nebyl tak pozitivní především z důvodu vysokých výdajů. Nárůst „finanční nenasytnosti“ SZP byl oprávněně předmětem kritiky a problémem, který se musel vyřešit. Problém nebyl v podporování zemědělství, ale vykupování přebytečné výroby, která nenacházela odbytiště a končila v evropských skladech nevyužita.⁸

Obr. č. 1.: Vývoj produkce obilovin v letech 1976 – 1993 v Evropském společenství



Zdroj: Vlastní zpracování, 2013⁹

Nevyužitá produkce byla impulsem pro myšlenku reformy SZP, ale nebyla jediným důvodem. Dalším významným tlakem na reformu byla jednání v rámci **Obecné dohody o clech a obchodu (GATT – General Agreement on Tariffs and Trade)**. Počátkem sedmdesátých let, v rámci jednoho z mnoha jednacích kol, se ES zavázalo snížit cla na zemědělské komodity dovážené ze třetích zemí. V témže kole bylo dohodnuto s USA neuvalení cla na olejniny. To však způsobilo problémy producentům obilovin. Neuvalení cla na olejniny a některá náhražková krmiva zapříčinilo vytlačování

⁸ Historie Společné zemědělské politiky: Financování společné zemědělské politiky. *BusinessInfo.cz* [online]. © 2009. [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/historie-spolecne-zemedelske-politiky-5146.html#financ3>

⁹ Zpracováno dle Land-use-1000ha-annual data. *eurostat* [online]. © 2013. [cit. 2013-04-11]. Dostupné z: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=apro_cpp_luse&lang=en

evropského obilí na trhu krmiv pro hospodářská zvířata. Tímto zvýšením konkurence na trhu docházelo k dalšímu nárůstu neprodejných zásob obilnin v evropských skladech. Až v polovině osmdesátých let při zahájení Uruguayského kola jednání GATT došlo ke komplexnímu projednání uvolnění obchodu se zemědělskými výrobky. V tomto kole USA navrhovaly, aby byla odstraněna všechna ochranná cla a veškerá podpora poskytovaná uniijním zemědělcům, což bylo pro evropské země nepřijatelné z důvodu vysokých domácích cen, čímž by došlo k neprodejnosti tohoto zboží v porovnání s levným zbožím ze zahraničních trhů. Po několika neúspěšných jednáních bylo nakonec mezi ES a USA dosaženo dohody, která ukončila Uruguayské kolo GATT a založila Světovou obchodní organizaci (WTO – World Trade Organization). Tato dohoda obsahovala několik klíčových ustanovení o zemědělství a to redukcí vývozních dávek, povolení přístupu na trhy zahraničním výrobkům a redukcí domácích podpor. Především třetí krok by znamenal velkou překážku pro dosud chráněné evropské zemědělce. Z tohoto důvodu si Evropská unie vyjednala výjimku ze snižování subvencí pro přímé platby zemědělcům.¹⁰ Tyto platby byly zavedeny s cílem kompenzovat pokles cenové podpory, a které jsou poskytovány zemědělskému subjektu nezávisle na množství produkce.¹¹ Především dodržení ustanovení z jednání GATT a velká finanční náročnost SZP byly důvodem k vytvoření reformy v roce 1992 tzv. MacSharryho reformy. Hlavními myšlenkami reformy byly zvýšená konkurenceschopnost, snaha odstranit vytváření přebytků zemědělských komodit a omezení výdajů na podporu zemědělců, kde mělo dojít ke snížení intervenčních cen se současným nastolením přímých plateb tak, aby příjmy zemědělců nebyly dotčeny. V rámci vyplácení přímých plateb v oblasti pěstování obilnin bylo podmínkou ponechání části orné půdy ladem a využití této půdy jiným způsobem např. zalesňováním.

I přes dosažené úspěchy MacSharryho reformy byl výsledek z dlouhodobého hlediska nejistý. Výdaje na SZP v následujících letech byly stále obrovské. Navíc se v polovině a ke konci devadesátých let v Evropě vyskytla nemoc šílených krav, která si vyžádala další výdaje v řádech miliard eur. Tato nepříznivá léta se ukázala jako spouštěcí faktor

¹⁰ Společná zemědělská politika po reformě z roku 1992: Vnitřní a vnější tlaky na reformu Společné zemědělské politiky. *BusinessInfo.cz* [online]. © 2009. [cit. 2013-02-22]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/zemedelska-politika-reforma-z-roku-1992-5145.html>

¹¹ History of the CAP: The 1992 reform. *AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT* [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-history/1992-reform/index_en.htm

k přijetí dalších rozhodnutí, která měla nasměrovat SZP nejenom k větší ohleduplnosti k životnímu prostředí.¹² V roce 1999 Evropská rada odsouhlasila další reformu zemědělství v dokumentu Agenda 2000, která měla za cíl pokračovat v prohlubování již započatých reforem. Nová opatření zahrnutá v Agendě 2000 se měla týkat finančního rámce pro období 2000-2006. Agenda 2000 znamenala další posun v prioritách zemědělské politiky Evropské unie. Byla přijata zejména s ohledem na budoucí rozšíření EU o další země a plánem rozšířit rozměr zemědělské politiky i o neekonomické aspekty jakým je rozvoj venkovských oblastí, ochrana životního prostředí, sociální úroveň farmářů a kvalita a nezávadnost zemědělských produktů.¹³

Hlavními prvky Agendy 2000 byly:

- větší zaměření na trh a zvýšení konkurenceschopnosti,
- větší bezpečnost a kvalita potravin,
- stabilizace zemědělských příjmů,
- zahrnutí environmentálních hledisek do zemědělské politiky,
- zjednodušení a posílení decentralizace v zemědělství.

Tato reforma navíc rozdělila SZP na dva pilíře. První pilíř zahrnoval cenové mechanismy a systém kvót a v druhém se klade důraz na venkovský rozvoj. Tato nová politika pomohla řadě venkovských iniciativ, diverzifikaci, zlepšení odbytu a modernizaci podnikání.¹⁴ Rychlý a dynamický vývoj Evropského společenství si vyžádal další reformy v roce 2003, především z důvodu nových států, které přistupovaly v roce 2004. Tato reforma přinesla významné inovace, především odstranění podpor na zemědělskou produkci (decoupling) dodržování zásad správné zemědělské praxe¹⁵

¹² Společná zemědělská politika po reformě z roku 1992: MacSharryho reforma Společné zemědělské politiky z roku 1992. *BusinessInfo.cz* [online]. © 2009. [cit. 2013-02-22]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/zemedelska-politika-reforma-z-roku-1992-5145.html>

¹³ FOJTÍKOVÁ, L. a M. LEBIEDZIK. *Společné politiky Evropské unie -- Historie a současnost se zaměřením na Českou republiku*. Praha: C.H.Beck, 2008. ISBN 978-80-7179-939-9.

¹⁴ History of the CAP: Agenda 2000. *AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT* [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-history/agenda-2000/index_en.htm

¹⁵ Nařízení vlády č. 242/2004 Sb., o podmínkách provádění opatření na podporu rozvoje mimoprodukčních funkcí zemědělství spočívajících v ochraně složek životního prostředí (o provádění agroenvironmentálních opatření).

(cross-compliance) a systém modulace, který zavazuje příjemce přímých plateb vyčleňovat určité procento z jejich produkce na podporu zemědělského rozvoje.¹⁶

V roce 2007 proběhlo přezkoumání reforem z roku 2003 a bylo odsouhlaseno provedení úprav pomocí dohody „Health Check“ jejímž cílem je modernizovat, zjednodušit a zefektivnit společnou zemědělskou politiku a odstranit omezení kladená na zemědělce, čímž jim pomůže lépe reagovat na signály z trhu a čelit novým výzvám, jako je změna klimatu, hospodaření s vodou a bio-energií.¹⁷

Společná zemědělská politika v dnešní době představuje systém, který se snaží zajistit celoplošnou zemědělskou produkci, být konkurenceschopný na světových trzích, chránit životní prostředí, zdraví obyvatel a postarat se o dobré zacházení se zvířaty.

Důležitým mezníkem společné zemědělské politiky EU bylo rozšíření o 10 nových členských států v roce 2004 a o tři roky později o další dva. Počet zemědělců tak vzrostl o více než 100 procent, plocha zemědělské půdy se zvětšila téměř o polovinu, avšak produkce vzrostla přibližně o 10–20 procent. Zásadní otázkou zemědělské politiky zůstává rozvoj venkovské oblasti. Podstatná část obyvatel EU 27 žije ve venkovských oblastech, kde hlavním hospodářským sektorem je zemědělství, které je základem sociální struktury, ekonomické závislosti a také sehrává důležitou roli v tvorbě krajiny a hospodaření s přírodními zdroji.¹⁸

Rozšíření o nové státy přineslo nové podněty pro změny ve SZP Evropské unie, která by se měla v dalším období soustředit na potřeby evropské společnosti, na podporu udržitelného zemědělství s bezpečnými a kvalitními produkty se snahou chránit životní prostředí a dobré podmínky pro zvířata, na podporu zemědělců dodávajících veřejné statky pro společnost, na posilování konkurenceschopného a modernějšího zemědělství, které bude reagovat na světové trhy, na podporu vytváření nových pracovních míst na venkově a na to, aby mohla být řízena jednoduchými a transparentními pravidly.¹⁹

¹⁶ History of the CAP: The 2003 reform. *AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT* [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-history/agenda-2000/index_en.htm

¹⁷ History of the CAP: The 2008 CAP "Health Check". *AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT* [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-history/agenda-2000/index_en.htm

¹⁸ ČAJKA, P. a L. RÝSOVÁ. *Regionálny rozvoj a regionálna politika v kontexte poznatkovo-orientovanej spoločnosti*. Zvolen: Bratia Saboyci, 2008. ISBN 978-80-89241-20-0.

¹⁹ MACHÁLEK, E. a M. a kol. PĚLUCHA. *České zemědělství v podmínkách reformy SZP EU a nástroje k její realizaci*. Praha: Ireas, 2008. ISBN 978-80-86684-55-0.

Obr. č. 2.: Přehled vývoje Státní zemědělské politiky v Evropském společenství



Zdroj: Vlastní zpracování, 2013²⁰

2.2. Vývoje zemědělské politiky na území České republiky

Po rozpadu Rakouska-Uherska a vytvoření Československa v roce 1918, byla vyhlášena první pozemková reforma tzv. **záborový zákon**. Cílem bylo omezení držby pozemků cizí šlechtou, velkých pozemkových vlastníků a církve a posílení selských a rolnických hospodářství. Tato reforma tak upravila vlastnické vztahy k půdě tím, že půda přesahující zákonem určenou výměru byla zabrána a poté přidělena novým majitelům, a to za úplatu. Tento proces probíhal do roku 1939 a vytvořil tak novou strukturu půdní držby na území Československa.

Podepsání Mnichovské dohody v roce 1938 mělo velký vliv na Československé hospodářství (v důsledku ztráty pohraničí), ale už ne tak velký význam pro zemědělství z důvodu horších přírodních podmínek v pohraničí. Po obsazení našeho území se agrární politika řídila direktivním hospodářstvím tak jako v Německu.

²⁰Zpracováno dle History of the CAP: The history of the CAP. *AGRICULTURA AND RURAL DEVELOPMENT* [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/agriculture/cap-history/>

To znamenalo:

- uplatnění systému povinných dodávek do centrálních skladů,
- regulaci výroby a zákaz volného prodeje výrobků,
- monopolizaci výkupu s pevnými cenami,
- centrální distribuci výrobních prostředků.

Ke konci druhé světové války produkce zemědělství nedosahovala stejné úrovně jako před vypuknutím války, což bylo způsobeno škodami způsobenými válkou, ale byl i problém v kvalitě a kvantitě vkládaných prostředků do zemědělství.

Poválečná obnova Československého zemědělství měla několik etap a vycházela z **Košického vládního programu**^{21,22}, ve kterém byl v rámci agrární politiky stanoven požadavek na:

- konfiskaci majetku fašistů, zrádců a kolaborantů (první etapa pozemkové reformy),
- provedení pozemkové reformy (druhá a třetí etapa pozemkové reformy).

První etapa byla zahájena dekretem prezidenta republiky (tehdy Dr. Edvard Beneš) č. 12/1945 o konfiskaci a urychleném rozdělení zemědělského majetku Němců, Maďarů, jakož i zrádců a nepřátel českého a slovenského národa. V rámci této etapy byla zkonfiskovaná půda přidělena z větší části jednotlivcům a zbylá část byla ponechána v držení státu prostřednictvím Národního pozemkového fondu.

Zákon č. 142/1947 Sb. o revizi první pozemkové reformy započal druhou poválečnou etapu pozemkové reformy. V této etapě bylo dokončeno pozemkové vlastnictví z původní reformy při vytvoření ČSR a také vlastnictví zbylých podniků vytvořených ze zabraných pozemků.

Třetí etapu zahájil zákon č. 46/1948 o nové pozemkové reformě. V reformě byl použit princip „půda patří těm, kteří na ní pracují“ a tím se rozumělo, že byla státem zabráná všechna půda, kterou vlastníci neobdělávali. I přes znárodňování zemědělské půdy

²¹ Programový dokument první vlády ČSR po 2. světové válce. Vyhlášen 5. 4. 1945 v Košicích. Vypracován na základě návrhů moskevského vedení KSČ. Proklamoval zahraničně politickou orientaci na SSSR, konfiskaci majetku Němců a Maďarů a zrádců, potrestání kolaborantů, rovnoprávný vztah Čechů a Slováků, zřízení národních výborů a zásadní změny v hospodářské a sociální oblasti i zákaz činnosti pravicových politických stran.

²² Košický vládní program. *MODERNÍ DĚJINY* [online]. © 2009. [cit. 2013-02-15]. Dostupné z: <http://www.moderni-dejiny.cz/clanek/kosicky-vladni-program-5-4-1945/>

včetně lesní půdy na území stále existovala v malé míře soukromá malovýroba v zemědělství, což představovalo problém v rámci nastolení jednotného plánovitého řízení zemědělství. V rámci urychlení „socialistické přestavby“ a kolektivizace zemědělství byla vytvořena zákonem č. 69/1949 Sb. Jednotná zemědělská družstva (JZD). Na konci kolektivizace zemědělství obsahovala struktura v tomto sektoru národního hospodářství několik účastníků a to, JZD, státní statky hospodařící především na zkonfiskované půdě, státní podniky a velice málo soukromých hospodářství. Tento systém agrární politiky byl podporován administrativně distribučním systémem rozdělování a materiálně technickým zásobováním, v jehož možnostech bylo zvýhodňovat jednotlivce nebo cílové sektory.

V rámci stabilizace a probíhající kolektivizace byla v šedesátých letech vytvořena koncepce relativně samostatné soustavy plánovitého řízení zemědělství, která měla dva hlavní cíle, a to:

- zajistit plnou soběstačnost ve výrobě potravin,
- zachovat nízkou hladinu maloobchodních cen potravin.

Tyto dva hlavní cíle vydržely i přes několik reforem do konce devadesátých let. Financování zemědělského sektoru se odlišovalo od ostatních sektorů v rámci národního hospodářství. Ostatní sektory byly financovány na bázi vynaložených nákladů na výrobu a k tomu připočtený zisk, zatímco zemědělství se opíralo o centrálně stanovené jednotné nákupní ceny, které vycházely z průměrných nákladů na výrobu, a zbytek byl poskytován diferenciovaně na základě dotací. Dotace byly poskytovány v rámci dodržení samostatnosti v zemědělské výrobě a dodržení nízkých maloobchodních cen pro konečného spotřebitele.

Po dobu tohoto systému bylo použito několik nástrojů:

- a) **Dotace doplňující nákupní ceny v horších přírodních podmínkách**, které vyrovnávaly rozdíl mezi nákupní cenou a skutečnými náklady v horších přírodních podmínkách. Jednalo se o tzv. diferenciální příplatky,
- b) **Příplatky a prémie k nákupním cenám**, jejichž podstatou byla podpora růstu výroby či zlepšení kvality určité komodity,
- c) **Dotace k cenám při prodeji resp. nákupu zemědělských produktů**,
- d) **Dotace do důchodu zemědělských podniků**,
- e) **Podpora důchodu formou daňových úlev**,
- f) **Dotace maloobchodních cen ve formě záporné daně z obratu**, jako důsledek politiky levných potravin byla dotace poskytována jako kompenzace mezi narůstajícími náklady na výrobu a levnou maloobchodní cenou.²³

Vývoj zemědělské politiky po roce 1989 byl procesem rychlé a radikální transformace, kdy cílem bylo vyřešení struktury vlastnických práv k půdě a dalšímu zemědělskému majetku. Tato transformace se týkala třech hlavních nástrojů, a to restitucí, transformace a privatizace.

Restituce spočívala v navrácení majetku vlastníkům, tedy obnovou půdního vlastnictví před znárodněním, popřípadě jeho adekvátní náhradou. Transformace se týkala zemědělských družstev, kde družstva měla stanovit transformační projekt a určit tak podíly oprávněných osob (zákon č. 42/1992 Sb.).²⁴ Privatizace státního majetku, především státních statků a podniků potravinářských družstev měla pět různých forem. Docházelo k přímému prodeji, k veřejné soutěži, veřejné dražbě, bezúplatnému převodu a vzniku nových akciových společností a jejich následné privatizaci.²⁵ V polovině devadesátých let již byla vyřešena většina privatizací a české zemědělství bylo tak relativně stabilizované. I přes tuto stabilizaci však mělo české zemědělství nedostatky pro vstup do Evropské unie, a proto byla v roce 2000 předložena vládě **Koncepce**

²³ BEČVÁŘOVÁ, V. *Zemědělská politika*. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, 2001. ISBN 80-7157-514-3.

²⁴ MAJEROVÁ, V. *Český venkov 2003 - situace před vstupem do EU*. Praha: Credit, 2003. ISBN 80-213-1121-5

²⁵ BOHÁČKOVÁ, Ivana, Vladimír JENÍČEK a Ivana BROŽOVÁ. *Ekonomika agrárního sektoru*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta ve vydavatelství Credit, 2004, 153 s. ISBN 978-80-213-1084-1.

resortní politiky ministerstva zemědělství před vstupem do EU. Koncepce je rozdělena na dvě etapy, revitalizace a adaptace. Revitalizace měla hlavní úkol, a to institucionální přípravu a stabilizaci zemědělství pro vstup do EU. Adaptace tyto snahy ještě prohlubovala a měla zajistit přibližování české agrární politiky k SZP.²⁶

Jelikož požadavky pro vstup do EU byly pro kandidátské státy finančně náročné nejen v zemědělství, EU vytvořila podpůrné programy pro právě vstupující státy. Prvním programem byl program **PHARE** (Poland and Hungary Aid for Restructuring of the Economy), který nejprve měl poskytnout nenávratné půjčky Polsku a Maďarsku, ale později se stal hlavním finančním zdrojem pro kandidátské země. S narůstajícím počtem podporovaných zemí se stal PHARE nedostačujícím programem a byly vytvořeny další dva programy **ISPA** (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession) a **SAPARD** (Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development).²⁷ Dotační program ISPA se věnoval investičním projektům, které přispívaly ke zlepšení infrastruktury životního prostředí a dopravních sítí. Za předkládání projektů bylo odpovědno Ministerstvo dopravy a Ministerstvo životního prostředí. Z tohoto programu byly také použity finanční prostředky na rekonstrukci infrastruktury po povodních v roce 2002.²⁸

Nejdůležitějším programem pro zemědělství se stal program SAPARD, který pomáhal kandidátským zemím při řešení úkolů, které přibližovaly zemědělství k SZP. V České republice odpovídaly za SAPARD Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo pro místní rozvoj. Pro správný chod programu SAPARD byla zřízena tzv. Agentura SAPARD, která byla odpovědná za činnosti programu od žádostí až po platby a kontrolu. Správa a fungování programu SAPARD pomohla nejen značnými finančními částkami, ale také zkušenostmi, které přinesla do české administrativní praxe v rámci EU.²⁹

Po vstupu do EU (1. května 2004), Česká republika přestala program SAPARD využívat a pro další vývoj agrární politiky česká vláda představila Koncepci agrární politiky ČR, která specifikovala plánované aktivity v rámci společné evropské politiky

²⁶ BEČVÁŘOVÁ, V. *Zemědělská politika*. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, 2001. ISBN 80-7157-514-3.

²⁷ Phare. *Ministerstvo financí ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. © 2005. [cit. 2013-03-05]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom_eu_ukonprogr_phare.html

²⁸ ISPA. *Ministerstvo financí ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. © 2005. [cit. 2013-03-05]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom_eu_ukonprogr_ispa.html

²⁹ SAPARD. *Ministerstvo financí ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. © 2005 [cit. 2013-03-05]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom_eu_ukonprogr_sapard.html

pro období 2004 – 2013. V rámci postupného přijímání reformních opatření společné zemědělské politiky je Koncepce rozdělena na tři časová období. První je nazváno **Vstupním obdobím** (2004-2006), druhé je **Přizpůsobovací období** (2007-2010) a poslední z nich je **Období vyrovnávací** (2010-2013) ve kterém se nyní ČR nachází.³⁰

Vstupem do EU se ČR naskytl možnost využívat jiné dotační programy a to konkrétně **Operační program rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství**. Jeho cílem bylo zajištění trvale udržitelného rozvoje venkova, podpora zemědělské prvovýroby a zpracování zemědělských produktů.³¹ Dalším programem byl **Horizontální plán rozvoje venkova** (HRDP) a hlavním cílem bylo stabilizovat zemědělskou výrobu i v oblastech s horšími přírodními podmínkami. Oba tyto programy byly využívány v období 2004 – 2006.³²

Od roku 2007 přešli žadatelé z HRDP do **Programu rozvoje venkova 2007 – 2013**. Tento program, jak už název vypovídá je zaměřen na rozvoj venkova, přičemž dochází k ochraně životního prostředí a udržitelnosti krajiny.

³⁰ Koncepce agrární politiky ČR pro období po vstupu do EU (2004 – 2013). *eAGRI* [online]. © 2003. [cit. 2013-03-11]. Dostupné z:

http://eagri.cz/public/web/file/26240/Koncepce_agrar_politiky_CR_pro_obdobi_po_vstupu_do_EU.pdf

³¹ OPERAČNÍ PROGRAM RVMZ. *SZIF* [online]. © 2000 – 2013. [cit. 2013-03-07]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/op>

³² HORIZONTÁLNÍ PLÁN ROZVOJE VENKOVA. *SZIF* [online]. © 2000 – 2013. [cit. 2013-03-07]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/hrdp>

3. Představení podniku BOTEK PLUS spol. s r.o.

Ekonomický subjekt, jenž je předmětem této práce a na jehož hospodaření budeme uvádět jednotlivé příklady je BOTEK Plus spol. s r.o. Tento podnik se zabývá zemědělskou výrobou a to především rostlinnou výrobou, má však i další aktivity např. silniční motorovou dopravu, nákup zboží za účelem prodeje ...³³ Společnost zaměstnává dvacet zaměstnanců.

Hlavní příjmy přicházejí z oblasti rostlinné výroby, ve které se podnik zabývá jak obilninami, tak i olejinami. Uvedené plodiny společnost obhospodařuje na pozemcích převážně v Karlovarském kraji. Jelikož sídlo společnosti se nachází na rozhraní tří krajů, má pozemky také v Ústeckém a Středočeském kraji. Další příjmy plynou společnosti z vlastnictví sadů a pastvin, či z překupu obilí nebo pronájmu některých pozemků.

Největší výdaje proudí do oblasti dalšího nákupu pozemků, aby bylo možné zvyšovat svoje tržby, a také do nákupu a inovace zemědělských strojů, které jsou nezbytné pro obhospodařování nakoupené i stávající půdy.

Základní údaje z Obchodního rejstříku

Obchodní firma:	BOTEK PLUS spol. s r.o.
Sídlo:	Žlutice, Valeč-Jeřeň čp. 6, PSČ 364 52
Identifikační číslo:	643 57 571
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
Datum zápisu:	14. září 1995
Základní kapitál:	100 000,- Kč

³³ Celkový výpis nalezneme v Příloze A.

4. Státní zemědělský intervenční fond a Ministerstvo zemědělství

Při vstupu do EU uložila Evropská komise členským státům povinnost zřídit platební agentury, které by zajišťovaly řádné řízení finančních prostředků určených na SZP.³⁴ V České republice jsou platebními agenturami Ministerstvo zemědělství a Státní zemědělský intervenční fond.

Státní zemědělský intervenční fond (SZIF) je upraven zákonem č. 256/2000 Sb. a byl akreditován jako Agrární platební agentura nahrazující Státní fond tržní regulace.³⁵ Fond je právnickou osobou vystupující v právních vztazích pod vlastním jménem a na vlastní odpovědnost, ale náleží pod působnost Ministerstva zemědělství.³⁶ Úkolem SZIF je zprostředkovávat finanční podpory z Evropského zemědělského záručního fondu (EAGF) a z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) a z Evropského rybářského fondu (EFF).³⁷ V rámci těchto finančních podpor SZIF rozhoduje o dotacích, o provádění intervenčních nákupů zemědělských výrobků a potravin, o provádění vládou schválených programů na nepotravinářské využití a zpracování zemědělských výrobků...³⁸ V současné době poskytuje SZIF a Ministerstvo zemědělství dotace na zemědělskou půdu, chmel, chov skotu, atd. Tyto dotace je možné získávat z různých programů, které mohou být financovány z EU či přímo ze státního rozpočtu. Mezi nejdůležitější podpory na zemědělskou půdu a rostlinnou výrobu patří níže zmíněné programy a platby. Tyto programy jsou také v největší míře využívány ve výše zmíněném podniku.

³⁴ Certifikace a akreditace Ministerstva financí v roli Kompetentního orgánu na programové období 2007 - 2013. *Ministerstvo financí ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. © 2005. [cit. 2013-03-05]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zem_politika_46687.html

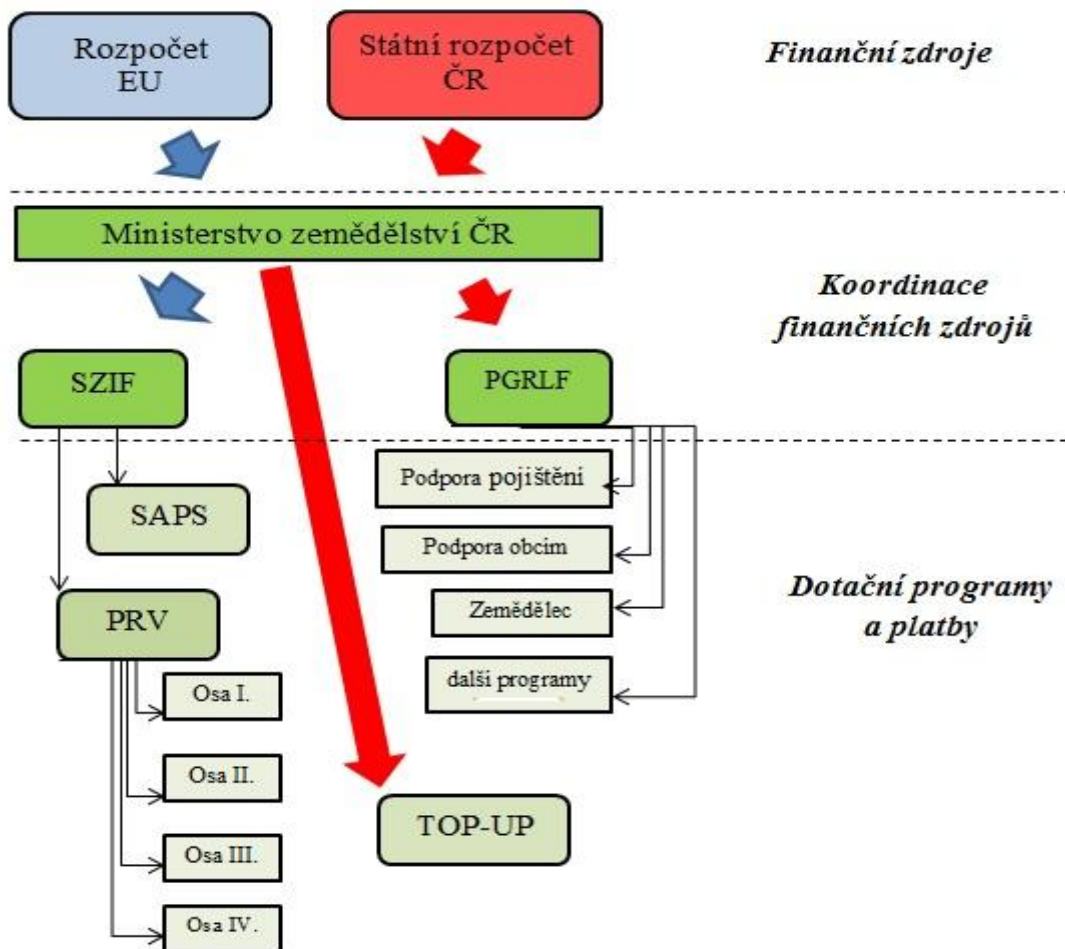
³⁵ Zemědělství. BYDŽOVSKÁ, M. *EUROSKOP.CZ* [online]. © 2010 [cit. 2013-03-07]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8924/17093/clanek/zemedelstvi/>

³⁶ Statut Státního zemědělského intervenčního fondu. In: Ministerstvo zemědělství [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fsystemova_navigace%2Fo_nas%2Flegislativa%2F1330687380821.pdf

³⁷ Co je SZIF. *SZIF* [online]. © 2000-2013. [cit. 2013-03-07]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/o-nas/co-je-szif>

³⁸ Úplný výpis náplně SZIF uvádí §1 zákona č. 256/2000 Sb.

Obr. č. 3.: Schéma průběhu finančních podpor v ČR



Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Předcházející schéma zobrazuje finanční toky dotačních programů a koordinaci těchto toků přes Ministerstvo zemědělství. Státní zemědělský intervenční fond a Podpůrný garanční rolnický a lesnický fond (PGRLF) jsou podpůrnými institucemi, přes které jsou provozovány dotační programy a platby. Platba TOP-UP je financována přímo z prostředků Ministerstva zemědělství. Dotačních podpor pro zemědělské podniky je mnoho. Pro účely této práce byly vybrány pouze podpory týkající se zvoleného podniku a jeho hlavního zaměření, zemědělské prvovýroby.

4.1. Jednotná platba na plochu

Jednotná platba na plochu (Single Area Payment Scheme – SAPS) je poskytována na zemědělské kultury a podkultury (např. orná půda, travní porost stálá pastvina, travní

pastvina ostatní,...) a je financována z prostředků EU. Základní podmínkou pro přidělení platby je minimální výměra, která musí být nejméně jeden hektar zemědělské půdy. Zemědělská půda na, kterou je žádána finanční podpora, musí splňovat:

- musí být vedena na žadatele v LPIS³⁹,
- po celé období, po které je vedena na žadatele v LPIS, zemědělsky obhospodařována,
- musí být dodržovány podmínky Cross Compliance^{40 41}.

Od vstupu do Evropské unie se po celou dobu výše plateb na jeden hektar i celková výše poskytovaných plateb všem zemědělským podnikům neustále zvyšuje viz Tab. č. 1., a pomáhá tak dohánět výši podpor v rámci EU 15.

Tab. č. 1.: Vývoj poskytovaných plateb SAPS na hektar a celkově v ČR v období 2004 - 2012

Rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Kč/ha zeměd. půdy	1830,4	2110,7	2517,8	2791,5	3072,7	3710	4060,8	4686,5	5387,3
Kč za rok v mld.	6,3	7,34	8,7	9,76	10,77	13	14,28	16,52	19,3

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013⁴²

³⁹ systém pro vedení a aktualizaci evidence půdy dle uživatelských vztahů dle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, rozšířený o další funkční vlastnosti potřebné především pro účely administrace dotací (Land Parcel Identification System)

⁴⁰ V rámci Cross Compliance jsou kontrolovány tyto skupiny požadavků: standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu, povinné požadavky na hospodaření, minimální požadavky pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin a agroenvironmentálních opatření

⁴¹ Příručka pro žadatele. In: Státní zemědělský intervenční fond [online]. © 2013. [cit. 2013-03-13].

Dostupné z:

http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fsaps%2F03%2F1365425253319.pdf

⁴² Zpracováno na základě výročních zpráv „Zelená zpráva“ od Ministerstva zemědělství

4.2. TOP-UP

Národní doplňkové platby (TOP-UP) se poskytují k jednotné platbě na plochu (SAPS) a dorovnávají finanční podporu přímých plateb vyplácených členskými státy EU 15. Tato platba je poskytována z rozpočtu ČR. Dorovnání probíhá maximálně o 30% unijní sazby, ale nejvýše do 100% unijní sazby.⁴³ Pro poskytnutí platby TOP-UP musí být splněna nezákladnější podmínka, a to že zemědělci musí být schválena a poskytnuta platba SAPS. Podpora je poskytována na zemědělskou půdu, na chmel, na přezvýkavce, na chov ovcí, popřípadě chov koz, na chov krav bez tržní produkce mléka a na brambory pro výrobu škrobu.

4.3. Program rozvoje venkova

Program rozvoje venkova České republiky pro období 2007 – 2013 (PRV) je zpracován z Národního strategického plánu rozvoje venkova. Tento Program je v souladu s nařízením Evropské rady č. 1698/2005.⁴⁴ Program slouží jako nástroj k získávání finanční podpory poskytované EU z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, jehož řídicím orgánem je Ministerstvo zemědělství, ale zprostředkujícím subjektem je SZIF.⁴⁵ Program je rozdělen na čtyři osy se specifickým zaměřením.

⁴³ Přímé platby. *eAGRI: Dotace* [online]. © 2009-2011. [cit. 2013-03-10]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/prime-platby/>

⁴⁴ Program rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013. In: Ministerstvo zemědělství [online]. © 2007. [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: https://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fefafd%2F1180428724933.pdf

⁴⁵ Základní informace o Programu rozvoje venkova ČR. *eAGRI: Dotace* [online]. © 2009-2011. [cit. 2013-03-10]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/zakladni-informace/>

OSA I. je zaměřena na podporu konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví a posílení dynamiky podnikání v zemědělské výrobě a v navazujícím potravinářství.

OSA II. pomáhá k zlepšování životního prostředí a krajiny a udržitelného využívání zemědělské a lesní půdy. Jedná se především o platby v rámci méně příznivých oblastí (LFA), oblastí Natura 2000. Zemědělská půda, na kterou je poskytována platba LFA a Natura 2000 musí být vedena v LPIS na žadatele a musí se nacházet ve vymezených oblastech. Další důležitou platbou, která je součástí osy II. je **Agroenvironmentální opatření**.⁴⁶

OSA III. podporuje rozvoj životních podmínek na venkově a diverzifikaci ekonomických aktivit.⁴⁷

OSA IV. Leader má hlavní cíl realizovat místní rozvojové strategie pomocí strategických plánů Leader (SPL) a místních partnerství, což napomáhá k zlepšení kvality života, zhodnocení přírodního a kulturního dědictví venkova, spolu s posílením řídicích a administrativních schopností na venkově.⁴⁸

Pro realizaci místní rozvojové strategie pomocí SPL byla založena místní partnerství tzv. místní akční skupiny (MAS), které SPL realizují prostřednictvím OS I., II., III.⁴⁹ a výběrové komise, která schvaluje dílčí projekty, splňují-li podmínky SPL. Dále MAS mohou pracovat na projektech společně, kdy spolupráce může probíhat dvěma způsoby. Za prvé mohou MAS spolupracovat v rámci jedné členské země a za druhé, mohou kooperovat s MAS z jiného členského státu.⁵⁰

⁴⁶ Ministerstvo zemědělství. Metodika k provádění nařízení vlády č.75/2007 Sb., o podmínkách poskytování plateb za přírodní znevýhodnění v horských oblastech, oblastech s jinými znevýhodněními a v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě, ve znění pozdějších předpisů. 1. vyd. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2012. ISBN 978-80-7434-024-6.

⁴⁷ Program rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013. In: Ministerstvo zemědělství [online]. © 2007. [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: https://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_sta_zeni%2Feafrd%2F1180428724933.pdf

⁴⁸ Osa IV Leader. *eAGRI: Dotace* [online]. © 2009-2011. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-iv/>

⁴⁹ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA: Obecné informace. *SZIF* [online]. © 2000-2013. [cit. 2013-03-15]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa4/1/11>

⁵⁰ REALIZACE PROJEKTŮ SPOLUPRÁCE: Obecné informace. *SZIF* [online]. © 2000-2013. [cit. 2013-03-15]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/ihttp://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa4/2rj/portal/anonymous/eafrd/osa4/1/11>

4.4. Agroenvironmentální opatření

Agroenvironmentální opatření (AEO) je součástí II. osy PRV. AEO se dělí na tři podopatření (Postupy šetrné k životnímu prostředí, Ošetřování travních porostů a Péče o krajinu). Tyto podopatření se ještě rozvíjejí do dalších upřesňujících titulů. Hlavním cílem AEO je podpora způsobů využití zemědělské půdy, které jsou v souladu s ochranou a zlepšením životního prostředí a krajiny, podpora zachování obhospodařovaných území vysoké přírodní hodnoty, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti a údržby krajiny.

Základní podmínkou pro získání finanční podpory v rámci AEO je uzavření pětileté smlouvy podáním žádosti o zařazení do tohoto programu a následným každoročním podáváním žádosti o poskytnutí dotace a od roku 2009 musí žadatel dodržovat podmínky Cross Compliance. Od roku 2012 je zastaveno přijímání žádostí o zařazení od AEO.⁵¹

4.5. Ostatní podpůrné programy a instituce

Další finanční pomoci pro zemědělský podnik mohou být podpory z **Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu (PGRLF)** a **Národních dotací**. Národní dotace, které jsou poskytovány na základě podmínek stanovených podle §2 a §2d zákona č. 252/1997 Sb. a jsou vždy vydávány v návaznosti na schválený rozpočet, jsou financovány výhradně z národních zdrojů. Každý rok Ministerstvo zemědělství vydává Praktickou příručku, ve které jsou uvedeny dotační programy pro daný kalendářní rok, postupy a formuláře pro získání těchto dotací a v neposlední řadě také postup kontroly správného využití dotací. Na rok 2012 bylo vypsáno několik druhů dotačních programů např. Podpora včelařství, Udržování a zlepšování genetického potenciálu vyjmenovaných hospodářských zvířat, Podpora ozdravování polních a speciálních plodin či Podpora zpracování zemědělských produktů a zvyšování konkurenceschopnosti potravinářského průmyslu⁵².

⁵¹ Ministerstvo zemědělství. Metodika k provádění nařízení vlády č.79/2007 Sb., o podmínkách provádění agroenvironmentálních opatření, ve znění pozdějších předpisů. 1. vyd. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2012. ISBN 978-80-7434-025-3.

⁵² Úplný výpis naleznete, viz Ministerstvo zemědělství. Praktická příručka, Zásady, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotací pro rok 2012 na základě § 2 a § 2d zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství. 1. vyd. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2012. ISBN 978-80-7434-023-9.

PGRLF poskytuje platby v rámci několika dotačních programů, které jsou financovány dotacemi od Ministerstva zemědělství a také vlastními zdroji, tyto programy jsou níže uvedené.

- **Zemědělec**, podporovaný subjekt investuje zejména do strojů či technologických celků, přičemž investice musí sloužit ke snížení výrobních nákladů, modernizaci či zlepšení jakosti,
- **Podpora pojištění**, cílem je pojištění podnikatelských aktivit proti nepředvídatelným škodám,
- **Podpora pojištění lesních školek**, účelem je pojištění ochrany sadebního materiálu lesních dřevin ve školkách s produkcí sadebního materiálu lesních dřevin a tím zabráněním proti nepředvídatelným škodám,
- **Podpora obcím**, základem je umožnění projektových záměrů obcí (případně svazků obcí),
- **Povodňové půjčky**, cílem je poskytnout finanční prostředky na obnovu provozu zemědělských podniků, kterým byla způsobena škoda na neinvestičním majetku povodní, záplavou či přívalovým deštěm, přičemž účelem je pořízení neinvestičního majetku a základního stáda.⁵³

⁵³ Programy. *PGRLF* [online]. © 2006 [cit. 2013-03-15]. Dostupné z: http://www.pgrlf.cz/pgrlf/menu_programy.php

5. Získávání dotací z podpůrných programů a plateb a jejich kontrola

Získávání finančních prostředků pomocí dotací, přes zmíněné programy a platby může být jednoduchou a zároveň složitější záležitostí. Každý program či platba má své specifické požadavky na dodržování různých podmínek a pravidel. Blíže si představíme postup jak žádat o podporu prostřednictvím Jednotné platby na plochu, Národní doplňkové platby, Agroenvironmentálního opatření a Programu rozvoje venkova. K jednotlivým postupům si uvedeme příklad v rámci podniku BOTEPlus spol. s r.o.

5.1. Jednotná platba, Národní doplňková platba, Agroenvironmentální opatření

O dotace SAPS, TOP-UP, AEO se žádá na základě tzv. Jednotné žádosti (JŽ). Každý žadatel podává JŽ na místně příslušnou Agenturu pro zemědělství a venkov (AZV)⁵⁴. Pokud je žadatelem právnická osoba rozhoduje se podle sídla firma, když je žadatelem fyzická osoba, rozhoduje trvalé bydliště. Žádost je možné podat klasickými způsoby a to, **poštou** či **osobně** nebo také **elektronicky**, kde existuje několik možností, každá má však své úskalí a výhody. Elektronicky lze podat žádost pomocí Portálu farmáře SZIF, datové schránky nebo elektronické podatelny. Žadatel musí žádost podat do vždy předem stanoveného termínu, který je vypsán v dostatečném časovém předstihu.

V JŽ žadatel uvede veškeré náležitosti, které je potřeba vyplnit, aby mohla být žádost zaevidována a popřípadě kladně vyřízena. Důležitou stranou žádosti je strana dvě (celkem má žádost čtyři strany). Tato strana je určena k zaškrtnutí dotací, o které žádáme např. přímé platby či zvláštní podpory. Obr. č. 4. Nám ukazuje, o jaké platby zažádal náš podnik v roce 2012.

⁵⁴ Kompletní seznam naleznete na webových stránkách: Kontakty na Regionální odbory SZIF/KAZV-AZV. *eAGRI: Venkov* [online]. © 2009-2011. [cit. 2013-03-23]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/krajske-a-regionalni-site/Kontakty-na-Regionalni-odbory-SZIF-KAZV-AZV/>

Obr. č. 4.: Jednotná žádost rok 2012 strana č.2.

6. Žádám o poskytnutí dotace v rámci následujících opatření:			
<u>Přímé platby</u>			
<input checked="" type="checkbox"/>	Jednotná platba na plochu (SAPS)	<input type="text" value="9"/>	počet listů
	deklarace RRD	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	Oddělená platba na cukr (SSP)	<input type="text"/>	počet tun
<input type="checkbox"/>	Oddělená platba na rajčata (STP)	<input type="text"/>	počet tun
<u>Zvláštní podpory</u>			
<input type="checkbox"/>	Krávy chované v systému s tržní produkcí mléka	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	Platba na tele masného typu	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	Platba na bahnice, kozy pasené na travních porostech	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	Platba na brambory pro výrobu škrobu	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	Platba na chmel	<input type="text"/>	počet listů
<u>Méně příznivé oblasti (LFA), Natura 2000 na zem. půdě</u>			
<input type="checkbox"/>	Méně příznivé oblasti (LFA)	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	Natura 2000 na zemědělské půdě	<input type="text"/>	počet listů
<u>Agroenvironmentální opatření (EAFRD)</u>			
<input type="checkbox"/>	A1 Ekologické zemědělství	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	A2-O Integrovaná produkce ovocných sadů	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	A2-V Integrovaná produkce vinné révy	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	A2-Z Integrovaná produkce zeleniny	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	B Ošetřování travních porostů	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	C1 Zatravňování orné půdy	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	C2 Pěstování meziplodin	<input type="text"/>	počet listů
<input type="checkbox"/>	C3 Biopásy	<input type="text"/>	počet listů

Zdroj: Interní materiály společnosti BOTEK PLUS spol. s r.o.

Každý rok se strana číslo dvě trochu odlišuje od roku předešlého. Diferenci nám ukazují obrázky č. 4 a 5. Rozdílnost je dána druhy plateb zahrnutými do JŽ nebo sloučením dotačních programů či jejich nahrazením.


Obr. č. 5.: Jednotná žádost rok 2010 strana č.2.

6. Žádám o poskytnutí dotace v rámci následujících opatření			
Přímé platby			
<input checked="" type="checkbox"/> Jednotná platba na plochu (SAPS)	Počet listů	<input type="checkbox"/> Oddělená platba za cukr (SSP)	
<input type="checkbox"/> Krávy chované v systému s TPM	9	<input type="checkbox"/> Oddělená platba za rajčata (STP)	
Méně příznivé oblasti (LFA), Natura 2000 na zemědělské půdě			
<input type="checkbox"/> LFA	Počet listů	<input type="checkbox"/> Natura 2000 na zem. půdě	Počet listů
Top-Up			
<input checked="" type="checkbox"/> Platba na zemědělskou půdu	Počet listů	<input type="checkbox"/> Platba na přežvýkavce	
<input type="checkbox"/> Platba na chmel		<input type="checkbox"/> Platba na chov ovcí a koz	
		<input type="checkbox"/> Platba na chov krav bez TPM	
		<input type="checkbox"/> Platba na škrob (počet tun)	
Agroenvironmentální opatření (EAFRD)			
<input type="checkbox"/> A1 Ekologické zemědělství	Počet listů	<input type="checkbox"/> B Ošetřování travních porostů	Počet listů
<input type="checkbox"/> A2-O Integrovaná produkce ovocných sadů		<input type="checkbox"/> C1 Zatravňování orné půdy	
<input type="checkbox"/> A2-V Integrovaná produkce vinné révy		<input type="checkbox"/> C2 Pěstování meziplodin	
<input type="checkbox"/> A2-Z Integrovaná produkce zeleniny		<input type="checkbox"/> C3 Biopásy	
Agroenvironmentální opatření (HRDP)			
<input type="checkbox"/> A Ekologické zemědělství	Počet listů	<input type="checkbox"/> C5 Ptačí lokality na tr. porostech	Počet listů
<input type="checkbox"/> B Ošetřování travních porostů		<input type="checkbox"/> C6 Biopásy	
<input checked="" type="checkbox"/> C1 Zatravňování orné půdy	1	<input type="checkbox"/> D Osevní postup v OZ jeskyní	
<input type="checkbox"/> C2 Tvorba travnatých pásů		<input type="checkbox"/> E1 Integrovaná produkce ovoce	
<input type="checkbox"/> C3 Pěstování meziplodin		<input type="checkbox"/> E2 Integrovaná produkce révy vinné	
<input type="checkbox"/> C4 Trvale podmáčené a rašelinné louky			

Zdroj: Interní materiály společnosti BOTEPLUS spol. s r.o.

K vyplněné žádosti se přikládají přílohy k jednotlivým zaškrtnutým platbám, které se tak jako strana dvě rok od roku lehce odlišují a počty listů příloh jsou uvedeny vedle vyplněných žádostí. Na obr. č. 6. můžeme vidět částečně vyplněnou přílohu za rok 2010 v rámci plateb SAPS a TOP-UP, ve které se vyplňuje kód půdního bloku (číslo parcely), výměra LPIS, výměra SAPS a výměra TOP-UP, neboli na jak velkou část daného pozemku má být platba poskytnuta. Zásadní podmínkou pro vyplňování je, aby výměra LPIS byla větší nebo rovna výměře SAPS a to samé platí i o výměře TOP-UP vůči výměře SAPS. Ve spodní části obrázku je proveden celkový součet výměr. Tato příloha obsahovala, jak již bylo vidět z obrázku č. 5., devět listů.

Obr. č. 6.: Příloha k jednotné žádosti rok 2010 – SAPS, TOP-UP

 SZIF Státní zemědělský intervenční fond		Jednotná žádost Deklarace zem. půdy, SAPS a Top-Up			Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1 tel: +420 222 871 871 http://www.szif.cz					
1. Údaje o žadateli										
1.Registrační číslo žadatele:		2.Přijmení žadatele:		3.Jméno žadatele:		4.Obchodní firma vč. právní formy:				
1 0 0 0 0 2 0 1 9 3						BOTEP PLUS spol. s r.o.				
						5. Identifikační číslo:				
						6 4 3 5 7 5 7 1				
2. Seznam pozemků k deklaraci zemědělské půdy a žádosti o dotaci pro SAPS, Top-Up										
Poř. č.	Čtverec PB	Kód půdního bloku	Kultura	Výměra LPIS (ha)	Výměra SAPS (ha)	Výměra Top-Up zem. půda (ha)	Výměra len na vlákně (ha)	Výměra konopí (ha)	Výměra plodin na suš. krmiva (ha)	
1.	810-1010	8 3 0 3 / 4	R	15,47	15,47	15,47				
2.	810-1010	8 3 0 3 / 6	R	2,11	2,11	2,11				
3.	810-1010	8 4 0 1 / 2	R	17,26	17,26	17,26				
4.	810-1010	8 4 0 1 / 3	R	1,53	1,53	1,53				
5.	810-1010	8 4 0 1 / 4	T-SP	4,36	4,36	4,36				
				Celkem LPIS (ha)	Celkem SAPS (ha)	Celkem Top-Up (ha)	Celkem len (ha)	Celkem konopí (ha)	Celkem pl. na s.kr. (ha)	
				1974,53	1974,53	1974,53				
121.	820-1020	4 5 0 2 /	R	4,50	4,50	4,50				
122.	820-1020	4 5 0 5 /	R	2,58	2,58	2,58				
123.	820-1020	4 6 0 2 / 1	R	21,50	21,50	21,50				
124.	820-1020	5 5 0 1 / 2	R	2,44	2,44	2,44				
				Celkem LPIS (ha)	Celkem SAPS (ha)	Celkem Top-Up (ha)	Celkem len (ha)	Celkem konopí (ha)	Celkem pl. na s.kr. (ha)	
				1974,53	1974,53	1974,53				
Důvody nesplnění podmínek: 1) u pozemků byl změněn druh kultury travní porost na druh kultury orné půdy 2) pozemek nebyl uchovávan v dobrém zemědělském stavu k 30. červnu 2003							Razítko a podpis žadatele (u PO dle OR): BOTEP Plus spol. s r.o. Vateč - Jereň č.p. 6 364 52 Žlutice IČO - 643 57 571 DIČ - 130-64357571			
Místo vyhotovení žádosti:				Datum (den, měsíc, rok):						
Karlovy Vary				7.5.2010						
F100101001							Číslo předtisku: 10-100-1000020193-001			

Zdroj: Interní materiály společnosti BOTEP PLUS spol. s r.o.

Pokud podnik žádá, tak jako naše společnost, o AEO musí samozřejmě zaškrtnout platbu na straně 2, ovšem příloha je k této platbě odlišná, jak nám ukazuje obrázek č. 7.

Obr. č. 7.: Příloha k jednotné žádosti rok 2010 - AEO

 SZIF Státní zemědělský intervenční fond		Jednotná žádost HRDP C1 Zatrávňování orné půdy			Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1 tel: +420 222 871 871 http://www.szif.cz	
1. Údaje o žadateli						
1.Registrační číslo žadatele:		2.Přijmení žadatele:		3.Jméno žadatele:		4.Obchodní firma vč. právní formy:
1 0 0 0 0 2 0 1 9 3						BOTEP PLUS spol. s r.o.
						5. Identifikační číslo:
						6 4 3 5 7 5 7 1
2. Seznam pozemků k žádosti o dotaci na zatrávňování orné půdy						
6. Registrační číslo žádosti, na jejímž základě je žadatel aktuálně zařazen						
06/H03/322/001383						
Poř. č.	Čtverec PB	Kód půdního bloku	Kód titulu*	Výměra (ha)		
1.	810-1020	4 6 0 1 / 2	C1A	1,69		
2.	810-1020	5 4 0 3 /	C1A	0,87		
3.	810-1020	6 7 0 1 / 1	C1A	4,75		
4.	810-1020	6 8 0 6 /	C1A	11,04		
5.	810-1020	7 8 0 2 /	C1A	1,49		
6.	810-1020	9 6 0 6 /	C1A	1,98		
7.	820-1020	2 4 0 1 / 1	C1A	5,44		
8.	820-1020	3 4 0 6 /	C1A	1,31		
				CELKEM - titul C1 A **	28,57	ha
				CELKEM - titul C1 B **	0,00	ha
* - titul = C1 A, titul = C1 B (pouze v CHKO Bílé Karpaty) ** vyplňuje se pouze na posledním listu přílohy						
Místo vyhotovení žádosti:				Datum (den, měsíc, rok):		
Karlovy Vary				7.5.2010		
F100101001						
						Razítko a podpis žadatele (u PO dle OR): BOTEP Plus spol. s r.o. Vateč - Jereň č.p. 6 364 52 Žlutice IČO - 643 57 571 DIČ - 130-64357571
						Číslo předtisku: 10-100-1000020193-001

Zdroj: Interní materiály společnosti BOTEP PLUS spol. s r.o.

V roce 2012 nebyly dotace TOP-UP vypsané v termínu pro podávání JŽ, ale byly vypsané později z důvodu nedostatku financí v rozpočtu Ministerstva zemědělství. Z tohoto důvodu v JŽ v roce 2012 není vidět políčko pro výběr plateb TOP-UP na straně dva, ani v příloze není uveden sloupec na vyplnění výměry, na jakou by se měla poskytnout tato dotace. O národní doplňkovou platbu TOP-UP tak zemědělské subjekty mohly požádat dodatečně na samostatné žádosti, které náš podnik nevyužil.

Zda žádost byla posouzena kladně či ne, se podnik dozví z rozhodnutí, které je zasláno žadateli, posílané SZIF. Je nutné podotknout, že přes podávání pouze jedné JŽ jsou na každou platbu vydána rozhodnutí určující stanovisko SZIF. Na rozhodnutí se žadatel dozví nejenom verdikt SZIF, ale také v jaké části byla dotace schválena. Konkrétní příklad rozhodnutí SZIF na jednotnou platbu na plochu (SAPS) z roku 2012 je uvedeno v Příloze B.

5.2. Program rozvoje venkova

Získávání finančních podpor z PRV není možné, tak jako u plateb SAPS, TOP-UP a AEO, zahrnout pod jednu žádost. Je to dáno tím, že PRV je rozdělen do os, jak je zmíněno výše, a osy se ještě dělí na skupiny a podskupiny. Například OSA II. se dělí na dvě skupiny a ty se dělí, jedna na tři a druhá na čtyři podskupiny. Z tohoto důvodu jsou pro každou podskupinu vytvořeny zvláštní podmínky pro poskytování dotace, kterými se daný subjekt musí řídit. Vždy veškeré informace k jednotlivým dotacím v rámci jednotlivé skupiny či podskupiny jsou uvedeny na internetových stránkách SZIF (www.szif.cz). Náš zkoumaný podnik BOTEK PLUS spol. s r.o. v období 2009 až 2012 zažádal o dotace z PRV pouze jednou a to v roce 2010, tato dotace byla podniku schválena a postup při jejím získávání si popíšeme níže.

Podnik zažádal v roce 2010 o proplacení pořizovacích nákladů na nákup přístroje, který hodnotí kvalitu zrna pšenice, ječmene, kukuřice, rýže, sóji, řepky olejné a dalších plodin. Podnik tak musel stanovit svůj název projektu, který byl „Monitoring kvality vlastních výrobků“. Tento projekt měl pomoci a nyní můžeme říci, že pomáhá podniku při hodnocení kvality zrn a to především vlhkosti, a tím přispívá k lepší prodejnosti zrn na trhu s obilninami. Název i hlavní cíl projektu měly pomoci podniku s rozvojem fyzického kapitálu a konkurenceschopnosti, zařadil se tedy tento projekt do PRV

a v rámci OSY I. byl zařazen do skupiny I.1.3. Přidávání hodnoty zemědělských a potravinářských produktů a podskupiny I.1.3.1 se stejným názvem.

Podnik tedy podal několika stránkovou **Žádost o proplacení výdajů**. V této žádosti podnik uvádí vlastní identifikaci, zařazení projektu do příslušné osy a skupiny a především přehled o výdajích projektu, tak jak to zobrazuje Obr. č. 8, a Indikátory pro vyhodnocování PRV ČR na období 2007 – 2013, které jsou poskytovány z povinných účetních výkazů.

Obr. č. 8.: Žádost o proplacení výdajů z PRV rok 2010 část strany č.1

B. Přehled o výdajích projektu				
Ukazatel	Rozpočet dle Dohody o poskytnutí dotace	Rozpočet dle skutečnosti	Σ finančních prostředků dosud proplacených na projekt	Rozpočet vztahující se k této žádosti
1. Celkové výdaje projektu v Kč	598 476	598 476		0
2. Celkové výdaje, na které může být poskytnuta dotace v Kč	498 730	498 730		0
3. Výdaje, ze kterých je stanovena dotace, v Kč	498 730	498 730		0
4. Dotace v Kč	199 492	498 730	0	0

Zdroj: Interní materiály společnosti BOTEPLUS spol. s r.o.

Jelikož se jednalo o žádost na proplacení výdajů, byla tato žádost podávána až po realizaci tj. nakoupení přístroje. K podávané žádosti se tak přikládaly různé přílohy, které musely být součástí a bez nichž by žádost nemohla být uznána. Přílohami byly:

- **kupní smlouva** – jaký přístroj se kupuje a jaké jsou s ním spojeny povinnosti,
- **prohlášení o shodě** – druh a typ přístroje, k čemu je přístroj přesně určen a jaké splňuje požadavky, normy a předpisy,
- **faktura přijatá** za nakoupení přístroje,
- **výpis z účtu** – musel být patrný průběh zaplacení přístroje,
- **soupiska účetních/daňových dokladů k výdajům** – z tohoto seznamu se vybíraly uznatelné náklady, ze kterých byla dotace vyplácena.

Po podání žádosti s příslušnými přílohami, byl podnik vyzván, aby se oprávněná osoba jednající za podnik dostavila k podpisu dohody o poskytnutí dotace. Při tomto podpisu bylo nutné doložit výpis z obchodního rejstříku, doklad o vedení či založení účtu,

na který bude dotace poskytnuta a potvrzení od finančního úřadu, že žadatel má vypořádány splatné závazky vůči finančnímu úřadu. Při podpisu dohody tak byly stvrzeny podmínky poskytnutí dotace, jakými byly výše platby, platební podmínky, obecné povinnosti příjemce a poskytovatele dotace a další.

Na základě všech výše uvedených podmínek a dodržení postupu byla podniku schválena dotace na proplacení výdajů, o které přišlo podniku rozhodnutí o schválení platby. Na tomto rozhodnutí bylo uvedeno kolik je celková proplacená částka, ale také jaká část byla financována z EU a jaká z národních zdrojů. Celkem bylo podniku proplaceno 100% z žádané částky což bylo 199 492,- Kč. Z toho bylo 75% hrazeno z příspěvků EU a zbylých 25% z národních zdrojů.

5.3. Kontrola poskytovaných dotací

Kontrola a prověřování údajů uvedených v žádostech na dotace, které zemědělské subjekty uvádějí je nezbytná. Jedná se především o kontrolu půdy (SAPS, TOP-UP, AEO), kdy dva zemědělské subjekty mohou žádat o dotaci na ten samý pozemek najednou. I přes registraci půdních bloků v LPIS na jednotlivé subjekty se stává, že některý subjekt si nárokuje právo na dotaci i v případě, že nemá tento pozemek zapsán v LPIS. V LPIS jsou zapisovány subjekty obhospodařující daný pozemek, tj. jsou majiteli nebo ho mají v pronájmu. Kontrola probíhá náhodně, či na rizikově orientované půdní bloky nebo cíleně. Prověřování není prováděno plošně u všech žádostí, ale pouze u určitého procenta přijatých žádostí. Správnost uváděných údajů může být kontrolována dálkovým průzkumem Země nebo fyzickou kontrolou přímo u zemědělského subjektu.

Dálkový průzkum se provádí nad družicovými snímky pořízenými v lokalitách, které byly ke kontrole vybrány a zjištění mohou být konečná nebo mohou sloužit jako podklady pro fyzickou kontrolu na místě. Dálkový průzkum je také možné provádět pomocí rychlé polní návštěvy. Tohoto nástroje se využívá především v kontrole stavu pozemku či ověření pěstování uvedené kultury. Rychlá polní návštěva je prováděna bez kontaktu na kontrolovaný subjekt.

Fyzická kontrola na místě (FKNM) je prováděna školenými terénními inspektory SZIF. Tento druh kontroly mohou provádět i úředníci jiných orgánů. Kontrola se provádí neohlášeně, ale pokud by mělo dojít k ohrožení kontroly, může inspektor

kontrolu ohlásit a to nejpozději 48 hodin před jejím uskutečněním. Žadatel, tj. prověřovaný subjekt, může zrušit svůj souhlas k provedení kontroly, což však znamená nedodržení podmínek pro udělení dotace a zamítnutí žádosti. Kontrola FKNM má několik fází a to, zahájení, průběh a ukončení. Při zahájení se inspektor představí a uvědomí subjekt z jakého důvodu je kontrola prováděna. Průběh kontroly je rozdělen do několika úseků:

- měření vybraných pozemků,
- kontrolu obhospodařování zemědělské půdy,
- kontrolu zemědělské kultury a plodin, které žadatel na pozemcích pěstuje,
- kontrolu dobrého zemědělského a environmentálního stavu na vybraných pozemcích, pokud byl žadatel vybrán ke kontrole,
- kontrolu specifických podmínek opatření na všech pozemcích, které mají dané podmínky splňovat.

Při ukončení kontroly inspektor sepíše protokol o kontrole, do nějž se zaznamená vše, co bylo při kontrole zjištěno. Subjekt je s protokolem seznámen. Proti protokolu o kontrole může mít subjekt námitky, které musí podat písemně a řádně je zdůvodnit. Obě strany při provádění kontroly mají svá práva a povinnosti, které musí podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole a zákona č. 256/2000 Sb., o SZIF, dodržovat.⁵⁵

V období 2009 až 2012 nebyl náš podnik vyzván k ohlášené kontrole JŽ, byl pouze vyzván před spuštěním veřejného registru půdy LPIS, aby doložil nájemní smlouvy a listy vlastnictví k jednotlivým obhospodařovaným pozemkům pro kontrolu a správnost údajů v softwaru.

Kontrola dotací z PRV probíhá podle nařízení (ES) č. 795/2004, a je vždy specifikována pro jednotlivý dotační program z PRV. Náš podnik získáním dotace z PRV v roce 2010 byl podroben kontrole na začátku roku 2011. Kontrola probíhala fyzicky na místě, kde je přístroj používán a zda slouží svému účelu. Při kontrole nebyly zjištěny nedostatky a vše proběhlo v souladu s podmínkami. Na konci kontroly byly vyplněny dva protokoly o kontrole. Jeden protokol o kontrole fyzické realizaci projektu dle čl. 26

⁵⁵ Příručka pro žadatele. In: Státní zemědělský intervenční fond [online]. © 2013. [cit. 2013-03-15]. Dostupné z: http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fsaps%2F03%2F1365425253319.pdf

kontrolního nařízení, který je uveden v Příloze C a druhý protokol o kontrole na místě dle čl. 27 kontrolního nařízení.

5.4. Účtování dotací ve vybraném podniku

Na dotace jsme doposud pohlíželi s pohledu ekonomického, kdy nám dotace zajišťují přísun peněžních prostředků, pomocí kterých můžeme financovat řízení podniku nebo rozšiřovat majetek v podobě různých movitých i nemovitých věcí. Samozřejmě tento pohled je pro majitele či vlastníky podniku zajímavější a lépe přehledný, ale pokud se jedná o kontrolní orgány či státní správu, je tento pohled poněkud nepřesný. Při kontrole přijatých dotací a jejich dalšího využití v podniku je pro kontrolní orgány důležitý především pohled účetní. Dotace účtujeme vždy, tak jako ostatní účetní operace, na základě účetního dokladu. Dotace mohou být poskytovány na konkrétní účel neboli investiční dotace např. dotace, kterou náš podnik dostal z PRV na zakoupení daného přístroje. Další možností je poskytování dotací na provozní účely, tedy neúčelově. Při poskytování dotací záleží také na období, kdy byly finanční prostředky obdrženy tedy připsány na účet. Připsání na účet může nastat v témže účetním období, jako bylo požádáno o poskytnutí prostředků, ale také v následujícím účetním období.

Ve zkoumaném podniku převládají dotace poskytované neúčelově, a proto si ukážeme několik možností, ke kterým může v průběhu dvou po sobě jdoucích období docházet. Těmito situacemi jsou:

- rozhodnutí o dotaci obdrženo v roce podání žádosti,
- rozhodnutí o dotaci je obdrženo v následujícím účetním období.

Rozhodnutí o dotaci obdrženo v roce podání žádosti

Podnik podává žádost o dotaci a rozhodnutí o jejím poskytnutí přijde podniku ještě v témže účetním období. Na základě tohoto rozhodnutí je vystaven vnitřní účetní doklad (VÚD) a podnik zaúčtuje předpis dotace na aktivní účet 347 – Ostatní dotace, na stranu Má dáti (MD). Jako souvztažný účet podnik zaúčtuje dané rozhodnutí do výnosů na účet 648 – Ostatní provozní výnosy, na stranu Dal (D). Po zaúčtování této operace podnik čeká na vyplacení dotace na jeho účet, který uvedl v žádosti o dotaci. Po přijetí platby na účet, podnik účtuje dle výpisu z běžného účtu (VBÚ) na stranu MD na účet

221 – Bankovní účty a na stranu Dal (D) na účet 347, tak aby došlo k zúčtování dané dotace. Proučtování takovéto dotace nám ukazuje Tab. č. 2, ve které podnik účtuje předpis a proplacení dotace SAPS v roce 2011.

Tab. č. 2.: Účtování provozní dotace

Datum	Doklad	Název operace	částka	MD	D
11/11	VÚD	Přišlo rozhodnutí o poskytnutí dotace	9 430 269,31	347	648
12/11	VBÚ	Příjem dotace na běžný účet	9 430 269,31	221	347

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013⁵⁶

Vyplacení dotace může být také rozděleno do dvou nebo několika plateb. Tyto platby mohou nastat ve stejném účetním období, ale dochází také k vyplacení první části do konce hospodářského roku, v kterém byla podána žádost a druhá část je vyplacena v dalším účetním období. V takovém to případě podnik opět účtuje dle rozhodnutí a předpis dotace je účtován v celé výši na účty 347 na stranu MD a 648 na stranu D. Podniku je do konce roku vyplacena první část přislíbené dotace, která je zaúčtována, tak jako v prvním případě, na účty 221 na stranu MD a 347 na stranu D. Po tomto zaúčtování, má účet 347 zůstatek na MD. Při uzávěrkových operacích je účet uzavřen se zůstatkem a převeden pomocí účtu 702 – Konečný účet rozvažný do dalšího období. V následujícím období je pak zbytek platby přijat na účet a zaúčtován jako platba první.

Rozhodnutí o dotaci je obdrženo v následujícím účetním období

V předchozích případech rozhodnutí o poskytnutí dotace podnik přijal vždy v témže roce, kdy byla podána žádost o dotaci. V důsledku nepředpokládaných událostí může nastat situace, kdy podnik obdrží rozhodnutí o dotaci až v následujícím účetním období.

Účetním období podle §3 odst. 2, zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví je nepřetržitě po sobě jdoucích dvanáct měsíců. Účetní období může být shodné s kalendářním rokem nebo může začínat jakýmkoli prvním dnem jiného měsíce, než je leden což znamená hospodářský rok. Shodnost účetního období s kalendářním rokem je nejběžnějším

⁵⁶ Zpracováno dle analytické evidence účtu 347 – Ostatní dotace, za rok 2011

případem, ale zemědělské podniky v minulosti dříve používaly především hospodářský rok, který začínal prvního října a končil tedy 30. září z důvodu konce žní.

Při obdržení rozhodnutí v následujícím období, také záleží, zda je již účetnictví v podniku uzavřené či nikoli.⁵⁷

Pokud podnik obdrží rozhodnutí, až v následujícím období a má již účetnictví za předchozí období uzavřené, musí podnik odhadnout, kolik finančních prostředků bude obdrženo. V důsledku odhadu účtujeme na aktivní účet 388 – Dohadné účty aktivní, na stranu MD a opět do výnosů na účet 648, na stranu D. Při uzávěrkových operacích je zůstatek na účtu 388 převeden pomocí účtu 702 do dalšího období. Následující období podnik obdrží rozhodnutí, které zaúčtuje na straně D na účet 388 a na straně MD zaúčtuje na účet 347 – Ostatní dotace.

Při této účetní operaci může dojít k ponížení odhadu, tedy skutečně poskytnutá částka je nižší než byl odhad nebo ke zvýšení odhadu, kdy poskytnutá částka je vyšší než byl odhad. Pokud nastává první situace, podnik měl v předcházejícím období přiznat menší výnos, než doopravdy přiznal a tudíž v tomto období musí tento výnos „kompenzovat“ zvýšením nákladů. Zaúčtování je provedeno 388 na straně D a navýšení nákladů na účtu 548 – Ostatní provozní náklady, na straně MD.

Je-li podniku přiznána větší dotace než s jakou bylo počítáno v odhadu, znamená to, že podnik dal do výnosů menší částku, než mu připisuje rozhodnutí. V tomto důsledku podnik musí navýšit výnosy o rozdíl mezi částkou danou do výnosů v minulém období a uznanou částkou dle Rozhodnutí. Dále podnik musí „vynulovat“ účet 388. Výsledný rozdíl poté zaúčtujeme na straně MD na účet 347 a na straně D na účet 648. Vyplacení dotace v dané výši probíhá stejně jako v předchozím příkladu. V tabulkách č. 3. a č. 4. jsou uvedeny ilustrační příklady.

⁵⁷ Účetnictví je standardně uzavíráno dle §38m odst. 3, zákona o daních z příjmů tj. nejpozději do konce třetího měsíce následujícího po měsíci, kterým končí hospodářský či kalendářní rok.

Tab. č. 3.: Poskytnutí dotace je menší než odhad

Datum	Doklad	Název operace	částka	MD	D
12/11	VÚD	Předpis na dohadnou položku	10 mil.	388	648
02/12	VÚD	Přišlo rozhodnutí nižší než odhad	5 mil.	347	388
02/12	VÚD	Doúčtování rozdílu	5 mil.	548	388
02/12	VBÚ	Příjem dotace na účet	5 mil.	221	347

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Tab. č. 4.: Poskytnutí dotace je větší než odhad

Datum	Doklad	Název operace	částka	MD	D
12/11	VÚD	Předpis na dohadnou položku	10 mil.	388	648
02/12	VÚD	Přišlo rozhodnutí vyšší než odhad (15 mil.)	10 mil.	347	388
02/12	VÚD	Doúčtování rozdílu	5 mil.	347	648
02/12	VBÚ	Příjem dotace na účet	15 mil.	221	347

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Ovšem pokud podnik obdrží rozhodnutí o dotaci v následujícím roce a účetnictví nemá ještě uzavřené, musí toto rozhodnutí zaúčtovat na účet 385 – Příjmy příštích období. V následujícím ilustračním příkladu zaúčtovaném v Tab. č. 5. podnik obdržel rozhodnutí o dotaci v lednu následujícího účetního období, avšak na rozhodnutí je prosincové datum, podnik tedy zaúčtuje rozhodnutí na účet 385 – Příjmy příštích období, na stranu MD a na stranu D na účet 648. Na tyto účty účtujeme z důvodu již známé přesné částky, která bude podniku poskytnuta, na rozdíl od dohadného účtu 388 – Dohadné účty aktivní. Připsání dotace na účet jak pak zaúčtováno na straně MD na účet 221 a na účet 385 na straně D.

Tab. č. 5.: Zaúčtování Rozhodnutí o dotaci přijaté v následujícím účetním období

Datum	Doklad	Název operace	částka	MD	D
12/11	VÚD	Přišlo rozhodnutí o poskytnutí dotace (datum doručení je 20. ledna 2012)	7,5 mil.	385	648
01/12	VBÚ	Příjem dotace na běžný účet	7,5 mil.	221	385

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Investiční dotace jsou poskytovány na přesně stanovený účel a za přesně stanovených podmínek. Jejich vyplácení je provázeno dokladováním jednotlivých událostí, tak jak jsme si popsali výše a je tomu tak i v účetnictví podniku. V rámci takových to dotací je přehlednější, a někdy je i přímo stanoveno v podmínkách poskytnutí dotace, vést analytickou evidenci účtů, na které účtujeme jednotlivé operace spojené s danou dotací. Analytická evidence slouží později jako přehledné prokázání správného plnění dotace a vyhnutí se tak nepříjemnostem při kontrole.

Náš podnik získal ve sledovaném období pouze jednu investiční dotaci a to na již zmíněný přístroj v rámci PRV. V důsledku poskytnutí této finanční podpory podnik musel zavést analytickou evidenci k účtu 347 – Ostatní dotace.

Vyplacení investiční dotace na proplacení výdajů

Při vyplacení investiční dotace, která jak již bylo řečeno je poskytnutá na konkrétní aktivitu či projekt, je nejprve nutné uhradit aktivitu (projekt) z vlastních zdrojů, a poté požádat o proplacení výdajů na tuto aktivitu. Námí zkoumaný podnik žádal o tuto dotaci v roce 2010, kdy požádal o proplacení výdajů. Postup účtování takovéto dotace a jejího proplacení nám zobrazuje Tab. č. 6.

Tab. č. 6.: Proplacení výdajů na přístroj

Datum	Doklad	Název operace	částka	MD	D
10/10	FAP	Přístroj bez DPH	498 730	042	321
		DPH 20%	99 746	343	321
		Cena celkem	598 476		
12/10	VÚD	Zařazení přístroje do majetku	498 730	022	042
12/10	VBÚ	Úhrada FAP	598 476	321	221
04/11	VÚD	Přišlo rozhodnutí o schválení dotace	199 492	347.006	648
04/11	VBÚ	Příjem dotace na účet	199 492	221	347.006

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Podnik nejprve zakoupil přístroj na fakturu (FAP), kdy mu vznikl závazek vůči dodavatelům účet 321 – Dodavatelé, na straně D a na straně MD si podnik nárokuje odpočet Daně z přidané hodnoty (účet 343 – DPH) a vstupní cena přístroje je evidována na účtu 042 – Pořízení dlouhodobého hmotného majetku. Následně podnik zařadil přístroj do svého majetku, přesněji na účet 022 – Samostatné movité věci. Z vlastních zdrojů byla uhrazena faktura dodavatelí a bylo požádáno o proplacení výdajů. Podniku bylo proplacení výdajů schváleno v určité výši a předpis byl zaúčtován tak jako v minulých případech. Následně podnik obdržel dotaci na vrub svého účtu.

Předpis dotace byl zaúčtován stejně jako u provozní dotace s výjimkou rozlišení analytické evidence, můžeme tak učinit z důvodu již uhrazení přístroje vlastními zdroji. Po přiznání dotace, jsou přijaté finanční prostředky použity k provozním výdajům podniku.

6. Hospodaření podniku BOTEP PLUS spol. s r.o.

Námi zkoumaný podnik BOTEP PLUS spol. s r.o. hospodaří na území tří krajů. Obhospodařuje zemědělskou půdu v Karlovarské, Ústeckém a Středočeském kraji. Celková rozloha obhospodařovaných pozemků se v období 2009 až 2011 stále zvyšuje. Podnik hospodaří na pozemcích, které přímo vlastní i na pronajatých pozemcích. Hodnota vlastních pozemků se od roku 2009 zvyšuje a to, v roce 2010 o 11,5% a v roce 2011 o dalších 22,5% (viz Příloha D, E, F). Větší část obhospodařovaných pozemků si podnik pronajímá od fyzických a právnických osob nebo státních institucí jakou je Pozemkový fond. Pozemky, na kterých podnik hospodaří, můžeme rozdělit na ornou půdu (OP), trvalý travní porost (TTP) a ostatní plochy (OSTP). Podnik ale nehospodaří na všech pozemcích, které má ve svém vlastnictví nebo si je pronajímá. Některé pozemky podnik dále pronajímá jiným subjektům. Celkové rozdělení pozemků včetně vlastnictví nám ukazuje následující tabulka.

Tab. č. 7.: Přehled obhospodařované půdy v hektarech

ROK	Kultura	Pronájem	Ve vlastnictví	Celkem	CELKEM V ROCE
2009	OP	1633	196	1829	1869
	TTP	23	17	40	
	OSTP	0	0	0	
2010	OP	1725	215	1940	1990
	TTP	17	33	50	
	OSTP	0	0	0	
2011	OP	1877	93	1970	2012
	TTP	18	24	42	
	OSTP	0	0	0	

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Podniku s obhospodařováním půdy pomáhají stroje a budovy ve vlastnictví podniku v hodnotě několika milionů korun. Mezi tyto stroje a budovy patří kombajny, traktory, podmýtače, rozmetadla, skladovací budovy a mnoho dalšího. Chod podniku, i přes kladné výsledky hospodaření v našem sledovaném období, je financován především

z cizích zdrojů. Nejvýznamnější položkou cizích zdrojů jsou krátkodobé závazky z obchodních vztahů. Důvodem takto vysokých závazků na konci roku je nákup hnojiv. Zemědělský podnik nakoupí hnojiva na konci kalendářního roku, který je shodný s účetním obdobím, se splatností do konce prosince následujícího kalendářního roku. Hnojiva za minulý rok jsou pak uhrazena právě v roce a měsíci nákupu hnojiv na další rok.

Výsledek hospodaření je v kladných číslech i díky obdržným dotacím, které podnik získává každý rok. Dotace, o které si podnik žádá příslušné orgány (viz kapitoly výše), jsou poskytovány především na obhospodařovanou půdu. Velikost finančních podpor prostřednictvím dotací se od začátku sledovaného období změnila a nesplnění podmínek pro některé dotace vedlo k restrukturalizaci dotačních programů v podniku. Restrukturalizace dotačních programů proběhla zúžením pouze na jeden zdroj. Přestože došlo k tomuto zúžení, velikost finančních prostředků má rostoucí tendenci, kromě roku 2011, jak můžeme vidět v následující tabulce.

Tab. č. 8.: Dotace v Kč v jednotlivých letech

Dot. Pr. / Rok	2009	2010	2011	2012
SAPS	6 921 747 Kč	8 018 171 Kč	9 430 269 Kč	10 594 055 Kč
TOP-UP	2 208 989 Kč	1 015 106 Kč	0 Kč	0 Kč
AEO	207 561 Kč	207 561 Kč	0 Kč	0 Kč
PRV	0 Kč	199 492 Kč	0 Kč	0 Kč
Celkem	9 338 297 Kč	9 440 330 Kč	9 430 269 Kč	10 594 055 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Z tabulky lze snadno vyčíst, jak se struktura dotací změnila a také to, že největším finančním prostředkem je program SAPS. Postupný nárůst podpory SAPS je dán dvěma faktory. Za prvé je to nárůstem obhospodařované půdy, na kterou si podnik zažádal a za druhé, nárůstem finanční podpory na hektar (viz Tab. č. 1). Další výhodou platby SAPS pro zemědělský podnik je snadné prognózování výše dotace. Tuto prognózu můžeme provést velice jednoduchým výpočtem:

$$\text{celková výměra v ha} \times \text{sazba za ha} = \text{výsledná dotace}$$

Potvrzení správné prognózy si můžeme uvést na příkladu z roku 2012 a 2009, kdy mělo podniku po propočtu náležet více finančních prostředků, než kolik obdržel.

V roce 2012 podnik žádal dotaci na půdu o výměře 1990,09 ha. Sazba na hektar byla stanovena na 5 387,30 Kč.

$$1990,09 \times 5387,30 = 10\,721\,211,86$$

Dle našeho výpočtu měl podnik obdržet dotaci ve výši 10 721 211,86 Kč, ale jak můžeme vidět v Tab. č. 8. obdržel podnik pouze 10 594 055 Kč. Toto snížení dotace bylo způsobeno přesáhnutím dotačního limitu stanoveného na jeden zemědělský subjekt.

V roce 2009 měl podnik v LPIS zapsanou půdu o rozloze 1869,12 ha. Stanovená sazba byla pro daný rok v hodnotě 3710 Kč za hektar. Pokud bychom postupovali dle našeho výpočtu, tedy:

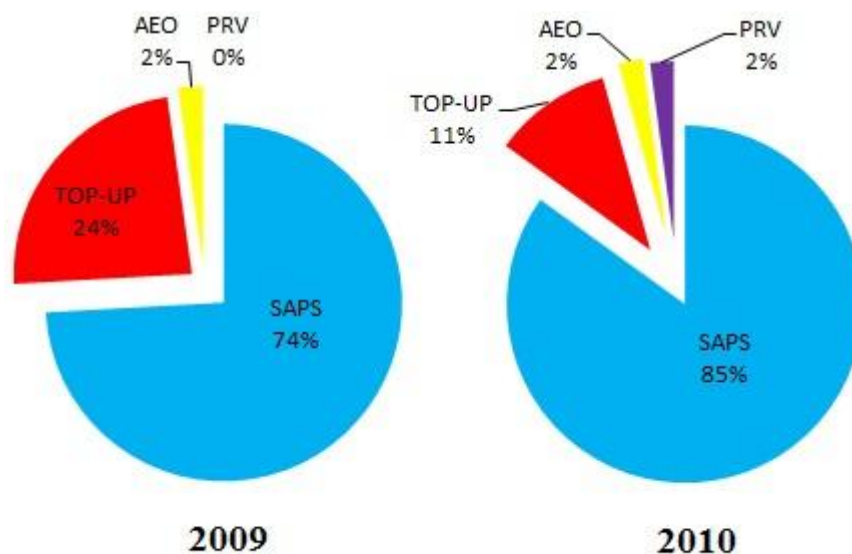
$$1869,12 \times 3710 = 6\,934\,435,20$$

Měl by podnik obdržet dotaci ve výši 6 934 435,20 Kč. Podnik však obdržel dotaci ve výši 6 921 747 Kč. Snížení poskytnuté částky bylo způsobeno požádáním o dotaci na nižší výměru, než byla uvedena v LPIS. S takovým to snížením výměry daného pozemku nelze v době prognózy počítat. Dále je možná změna výměry pozemku v průběhu roku v důsledku provádění digitalizace pozemků v České republice.

Digitalizace, která má přinést zefektivnění vyplácení dotací a jejich kontrolu a která je prováděná pomocí družicových snímků má i své nevýhody. Největší nevýhodou je nepočítání s rozmanitostí terénu a tím zmenšování rozlohy daného pozemku. Po digitalizaci půdy, která měla velkou členitost a na kterou by zemědělský subjekt žádal o dotaci dva roky po sobě. By za předpokladu stejné ceny za hektar obdržel méně prostředků než předchozí rok z důvodu „nepřesnosti“ digitalizace.

Platba SAPS má také největší procentuální zastoupení v celkově přijatých dotačních platbách za sledované roky a to celých 90%. Procentuální poměr se ve sledovaném období stále zvyšoval až v roce 2011 a 2012 dosáhl 100%.

Obr. č. 9.: Procentuální poměr dotací v podniku v letech 2009 a 2010



Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Podnik za sledované období obdržel finanční podpory v celkové výši 38 802 951 Kč, pomocí kterých podnik mohl financovat provozní výdaje, jakými jsou mzdy zaměstnanců, režijní náklady na provoz budov a strojů, mimořádné náklady na opravy strojů a mnoho dalších věcí, popřípadě tyto prostředky použil k pronajmutí dalších ploch na obhospodařování či jejich koupení.

6.1. Hospodaření podniku na 1 ha

Jak jsme si uvedli v předchozí kapitole, podnik získával finanční podporu ve sledovaných rocích s rostoucí tendencí vyjma roku 2011. Dotace jsou jedním z nejdůležitějších příjmů podniku a ovlivňují tak velice významným způsobem výsledky hospodaření. Dalšími podstatnými výnosy podniku jsou tržby za vlastní výrobky, tržby za služby a tržby za prodané zboží. Naopak největšími nákladovými položkami ve výkazu zisku a ztráty jsou spotřeba materiálu, spotřeba energií, mzdové náklady a především pronájmy pozemků. Výsledky hospodaření ve zkoumaných letech jsou v kladných číslech, konkrétně v roce 2009 byl zisk 645 000 Kč, v roce 2010 zisk 5 763 000 Kč a v roce 2011 zisk 1 405 000 Kč. Údaje za rok 2012 nejsou zatím k dispozici.

Tab. č. 9: Úprava výsledku hospodaření odečtením dotací

ROK	2009	2010	2011
VH před zdaněním	645 000 Kč	5 763 000 Kč	1 405 000 Kč
Celkové výše dotací	9 338 297 Kč	9 440 330 Kč	9 430 269 Kč
<i>Upravený VH</i>	<i>-8 693 297 Kč</i>	<i>-3 677 330 Kč</i>	<i>-8 025 269 Kč</i>

Zdroj: Vlastní zpracování 2013⁵⁸

V předcházející části práce bylo uvedeno, že výsledek hospodaření je velice významně ovlivněn dotacemi. Můžeme to názorně ukázat odebráním dotací z výnosů každého roku a dopočítáním upraveného výsledku hospodaření. Ve všech případech je vykazována ztráta viz Tab. č. 9.

Zajímavějším pohledem by mohl být pohled na „výsledek hospodaření na jeden hektar obdělávané půdy“ z důvodu poskytování dotace právě na jeden hektar. Pokud bychom chtěli mít detailní přehled o každém hektaru, který podnik obdělává, museli bychom dlouhodobě a velice pečlivě hlídat mnoho údajů. Nejprve bychom museli rozlišit náklady na různé druhy půdy, poté pečlivě evidovat jízdy jednotlivých strojů na daný hektar a spotřebu pohonných hmot těchto strojů, množství použitých hnojiv, dále také rozpočítat režijní náklady na každý hektar a v neposlední řadě započítat nájemné za půdu, pokud ji podnik nemá ve vlastnictví. Tento postup by musel být použit také v oblasti výnosů, protože na každém hektaru může být pěstována jiná odrůda obilovin či olejnin, každý hektar pak má jinou výnosnost a také prodejní ceny za tunu obilnin se mohou odlišovat. Tento proces by vyžadoval velkou časovou náročnost a byl by velice složitý na údržbu, z těchto důvodů propočet podnik neprovádí.

Nicméně z pohledu dotací vyplácených na hektar je tento úhel pohledu velice zajímavý, neboť si můžeme položit otázku, zda výše poskytovaných dotací je dostačující a zda nám dostatečně pomáhá snižovat náklady na hektar obdělávané půdy. Částka, která je poskytována na plochu půdy nerozeznává, zda se jedná o ornou půdu nebo trvalý travní porost. Z tohoto důvodu budeme uvažovat o výnosech na hektar jako o **průměrném výnosu**. Při vybírání dat z výkazu zisku a ztráty pro daný rok musíme odlišovat, které výnosy se týkají půdy a které nikoliv. Do výnosů započítáváme pouze tržby za vlastní

⁵⁸ Zpracováno dle interních dokumentů společnosti BOTEPLUS spol. s r.o.

výrobky. Stejný postup zvolíme i u nákladů, které budeme taktéž považovat za **průměrné náklady** na hektar. Do nákladů se musí zahrnout skoro všechny náklady podniku. Zahrnujeme mzdy zaměstnanců, spotřebu nafty a náhradních dílů, nákup semen, spotřebu energií, stavební opravy a mnoho dalších nákladů. Ovšem takto vypočtené náklady nelze zahrnout v celé výši, neboť podnik poskytuje také služby. Musíme tedy určit procentuální část, o kterou náklady ponížíme, abychom dostali správnou výši celkových nákladů.

Výpočet procentuální části se odvíjí od velikosti výnosů za služby. Tuto část dostaneme vydělením tržeb za služby součtem tržeb za vlastní výroby a tržeb za služby. Po určení procentuální části upravíme velikost nákladů tím, že o spočtenou procentuální část ponížíme celkové náklady. V následující tabulce jsou uvedeny celkové náklady a výnosy v jednotlivých letech na veškerou obhospodařovanou půdu.

Tab. č. 10.: Celkové výnosy a náklady na obdělávanou půdu

ROK	2009	2010	2011
Celkové výnosy za výroby	35 138 944 Kč	30 766 467 Kč	32 322 925 Kč
Celkové výnosy za služby	10 693 495 Kč	9 384 977 Kč	4 393 101 Kč
<i>Celkové výnosy</i>	<i>45 832 439 Kč</i>	<i>40 151 444 Kč</i>	<i>36 716 026 Kč</i>
Podíl služeb v %	23,3%	23,4%	12,0%
Celkové náklady	43 083 388 Kč	44 375 945 Kč	53 753 990 Kč
Upravené celkové náklady	33 031 294 Kč	34 003 535 Kč	47 322 283 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

Po zjištění celkových výnosů za výroby a upravených celkových nákladů musíme tyto položky vydělit pro každý rok celkovou výměrou obdělávané půdy. Po tomto výpočtu dostaneme průměrné výnosy a náklady na hektar. Rozdílem těchto dvou hodnot dostaneme „výsledek hospodaření na jeden hektar“. Dle tohoto výsledku hospodaření můžeme pozorovat, jakým způsobem nám poskytnutá dotace na hektar pomáhá snižovat náklady popřípadě utvářet výnos z tohoto hektaru. Výpočet těchto údajů je znázorněn v Tab. č. 11.

Tab. č. 11.: Výpočet výsledku hospodaření na jeden hektar obdělávané půdy

ROK	2009	2010	2011
Celkové výnosy za výrobky	35 138 944 Kč	30 766 467 Kč	32 322 925 Kč
Upravené celkové náklady	33 031 294 Kč	34 003 535 Kč	47 322 283 Kč
Celková výměra v ha	1 869 ha	1 990 ha	2 012 ha
<i>Průměrné výnosy</i>	<i>18 800,93 Kč</i>	<i>15 460,53 Kč</i>	<i>16 065,07 Kč</i>
<i>Průměrné náklady</i>	<i>17 673,24 Kč</i>	<i>17 087,20 Kč</i>	<i>23 520,02 Kč</i>
VH na 1 ha	1 127,69 Kč	-1 626,67 Kč	-7 454,95 Kč
Dotace na 1 ha	4 060,80 Kč	4 868,50 Kč	5 387,30 Kč
<i>VH na 1 ha s dotační podporou</i>	<i>5 188,49 Kč</i>	<i>3 241,83 Kč</i>	<i>-2 067,65 Kč</i>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2013

6.2. Zhodnocení hospodaření podniku

Celkové hospodaření podniku ve sledovaném období, které bylo od roku 2009 až do roku 2011 a pouze v některých případech do roku 2012, z důvodu neúplnosti údajů v ještě neuzavřeném účetním období za rok 2012, bylo ziskové. Největšího zisku dosáhl podnik v roce 2010, kdy výše zisku činila 5,7 mil. Kč. Velkou měrou se o vytvoření zisku ve všech rocích postaraly přijaté dotace. S těmito dotacemi může podnik dle uvedeného výpočtu počítat i v následujícím období. Náklady zkoumaného zemědělského subjektu měly rostoucí tendenci v celém období, ale i přes toto zvyšování podnik dokázal udržet kladný výsledek hospodaření. Co se týče výsledku hospodaření na jeden hektar obdělávané půdy, si podnik už tak dobře nevedl. Zisku na jeden hektar bylo dosaženo v letech 2009 a 2010. V roce 2011 byla dopočítána ztráta ve výši 2067,65 Kč. Za touto ztrátou mohly být různé faktory. Jedním z nich mohlo být více obdělávané půdy či zvýšení celkových nákladů na obdělávanou půdu nebo také špatný vliv počasí a tím způsobená menší úroda a nižší výnosy. Vliv počasí je pro zemědělské subjekty velice významným faktorem, který může ovlivnit hospodaření podniku pozitivním i negativním způsobem. Ztráta na jeden hektar je vykazována pouze

v jednom roce, ale jenom díky dotačním prostředkům. Pokud bychom dotace nezapočítávaly a podnik by byl odkázán pouze na svou činnost, ztráta by byla vykazována i v roce 2010 a to ve výši 1626,67 Kč. I porovnání celkových výsledků hospodaření bez poskytnutých dotací a s nimi nám ukazuje, že bez poskytování finančních prostředků prostřednictvím dotací by zemědělský podnik nemohl existovat v delším časovém horizontu.

Závěr

Tato práce se zaměřila na témata týkající se zemědělství a financování zemědělského podniku. Nejprve bylo objasněno, kdo se na území České republiky může stát zemědělským subjektem a která právní legislativa to umožňuje, co můžeme považovat za zemědělskou výrobu a jak musí být zemědělský subjekt evidován a jakým způsobem musí být vedeno hospodaření podniku. Pro přiblížení zemědělského sektoru byl v práci popsán vývoj zemědělské politiky na území České republiky a Evropské unie. Vývoj zemědělské politiky na území EU byl uveden od podepsání Římské smlouvy, přes krizi v osmdesátých letech dvacátého století až do vývoje v posledních letech. Zemědělská politika v České republice byla popsána od založení Československé republiky, přes období ve kterém byla ČR součástí Sovětského svazu socialistických republik, až po vývoj zemědělské politiky před vstupem do Evropské unie v roce 2004, ve kterém se česká legislativa naučila, jakým způsobem dotační programy z EU budou poskytovány a jak budou náročné, a dalšího vývoje po vstupu do EU. V další části práce byly autorem vybrány dotační programy, které může zemědělský podnik získat, pokud se zabývá rostlinnou výrobou a také, jaké instituce jsou prostředníky dotačních plateb z rozpočtu EU a státního rozpočtu. Ke každému programu a platbě byl autorem uveden způsob zažádání a schválení platby a bylo poukázáno na provádění kontrol vyplacených dotací.

Dotace jsou jedním z významných příjmů podniku, a proto bylo důležité objasnění zaznamenávání dotací v účetnictví podniku. V této části práce byly autorem představeny jednotlivé možnosti při příjmu dotací a jejich zahrnutí do účetnictví a ovlivňování hospodaření podniku. K dosažení hlavního cíle práce, tedy prokázání a potvrzení nepostradatelnosti dotací, bylo dosaženo porovnáním výsledků hospodaření. I přes vykazování zisku ve všech sledovaných letech bylo autorem zjištěno, že podnik by bez přijatých dotací, které v jednotlivých letech obdržel, vykazoval vždy ztrátu. Celkové hospodaření podniku tak bylo kladné, ale při detailnějším pohledu na hospodaření podniku tedy na jeden hektar obdělávané půdy bylo zjištěno, že podnik dosahoval zisku bez použití dotace pouze v roce 2009. A jeho náklady na jeden hektar půdy postupně rostly na rozdíl od výnosů, které vykazovaly klesající tendenci. V roce 2011 tak podnik i přes poskytnutí nejvyšších dotačních prostředků, vykázal na jeden hektar ztrátu. Podnik by proto v dalším období měl snížit náklady na hektar, popřípadě

zvýšit výnosy, které jsou díky počasí v zemědělském sektoru velice diskutabilní. Těmito výpočty byla provedena analýza hospodaření podniku, ze které vychází potvrzení, že bez poskytnutých dotačních prostředků by podnik nemohl v dlouhém období hospodařit, pokud by nedokázal navýšit své výnosy za vlastní výroby.

Seznam tabulek

Tab. č. 1.: Vývoj poskytovaných plateb SAPS na hektar a celkově v ČR v období 2004 - 2012	26
Tab. č. 2.: Účtování provozní dotace	40
Tab. č. 3.: Poskytnutí dotace je menší než odhad	42
Tab. č. 4.: Poskytnutí dotace je větší než odhad	42
Tab. č. 5.: Zaúčtování Rozhodnutí o dotaci přijaté v následujícím účetním období	43
Tab. č. 6.: Proplacení výdajů na přístroj	44
Tab. č. 7.: Přehled obhospodařované půdy v hektarech	45
Tab. č. 8.: Dotace v Kč v jednotlivých letech.....	46
Tab. č. 9.: Úprava výsledku hospodaření odečtením dotací	49
Tab. č. 10.: Celkové výnosy a náklady na obdělávanou půdu.....	50
Tab. č. 11.: Výpočet výsledku hospodaření na jeden hektar obdělávané půdy	51

Seznam obrázků

Obr. č. 1.: Vývoj produkce obilovin v letech 1976 – 1993 v Evropském společenství..	13
Obr. č. 2.: Přehled vývoje Státní zemědělské politiky v Evropském společenství.....	17
Obr. č. 3.: Schéma průběhu finančních podpor v ČR.....	25
Obr. č. 4.: Jednotná žádost rok 2012 strana č.2.	32
Obr. č. 5.: Jednotná žádost rok 2010 strana č.2.	33
Obr. č. 6.: Příloha k jednotné žádosti rok 2010 – SAPS, TOP-UP.....	34
Obr. č. 7.: Příloha k jednotné žádosti rok 2010 - AEO.....	34
Obr. č. 8.: Žádost o proplacení výdajů z PRV rok 2010 část strany č.1	36
Obr. č. 9.: Procentuální poměr dotací v podniku v letech 2009 a 2010.....	48

Seznam použitých zkratk

AEO	– Agroenvironmentální opatření
AZV	– Agentura pro zemědělství a venkov
D	– Dal
DPH	– Daň z přidané hodnoty
EAFRD	– Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova ≈ European Agricultural Fund for Rural Development
EAGF	– Evropský zemědělský záruční fond ≈ European Agricultural Guarantee Fund
EAGGF	– Evropský zemědělský orientační a záruční fond ≈ European Agricultural Guidance and Guarantee Fund
EFF	– Evropský rybářský fond ≈ European Fisheries Fund
ES	– Evropské společenství
EU	– Evropská unie
FAP	– Faktura přijatá
FKNM	– Fyzická kontrola na místě
GATT	– Obecná dohoda o clech a obchodu ≈ General Agreement on Tariffs and Trade
HRDP	– Horizontální plán rozvoje venkova
ISPA	– Nástroj pro předvstupní strukturální politiky ≈ Instrument for Structural Policies for Pre-Accession
JZD	– Jednotné zemědělské družstvo
JŽ	– Jednotná žádost
LFA	– Méně příznivé oblasti ≈ Less Favoured Areas
LPIS	– Evidence využití půdy podle uživatelských vztahů ≈ Land Parcel Identification System
MAS	– Místní akční skupina

MD	– Má dáti
OP	– Orná půda
OSTP	– Ostatní plochy
PGRLF	– Podpůrný garanční rolnický a lesnický fond
PHARE	– Podpora Polska a Maďarsku na restrukturalizaci zemědělství ≈ Poland and Hungary Aid for Restructuring of the Economy
PRV	– Program rozvoje venkova
SAPARD	– Zvláštní přístupový program pro zemědělství a rozvoj venkova ≈ Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development
SAPS	– Jednotná platba na plochu ≈ Single Area Payment Scheme
SPL	– Strategický plán Leader
SZIF	– Státní zemědělský intervenční fond
SZP	– Společná zemědělská politika
TOP-UP	– Národní doplňková platba
TTP	– Trvalý travní porost
VBÚ	– Výpis z běžného (bankovního) účtu
VÚD	– Vnitřní účetní doklad
WTO	– Světová obchodní organizace ≈ World Trade Organization

Seznam použité literatury

1. BEČVÁŘOVÁ, V. *Zemědělská politika*. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, 2001. ISBN 80-7157-514-3.
2. BOHÁČKOVÁ, Ivana, Vladimír JENÍČEK a Ivana BROŽOVÁ. *Ekonomika agrárního sektoru*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta ve vydavatelství Credit, 2004, 153 s. ISBN 978-80-213-1084-1.
3. ČAJKA, P. a L. RÝSOVÁ. *Regionálny rozvoj a regionálna politika v kontexte poznatkovo-orientovanej spoločnosti*. Zvolen: Bratia Sabovci, 2008. ISBN 978-80-89241-20-0.
4. FOJTÍKOVÁ, L. a M. LEBIEDZIK. *Společné politiky Evropské unie -- Historie a současnost se zaměřením na Českou republiku*. Praha: C.H.Beck, 2008. ISBN 978-80-7179-939-9.
5. KÖNIG, Petr a kol. *Rozpočet a politiky Evropské unie příležitost pro změnu*. Praha: C.H.Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-011-9.
6. MACHÁLEK, E. a M. a kol. PĚLUCHA. *České zemědělství v podmínkách reformy SZP EU a nástroje k její realizaci*. Praha: Ireas, 2008. ISBN 978-80-86684-55-0.
7. MAJEROVÁ, V. *Český venkov 2003 - situace před vstupem do EU*. Praha: Credit, 2003. ISBN 80-213-1121-5
8. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. *Metodika k provádění nařízení vlády č.75/2007 Sb., o podmínkách poskytování plateb za přírodní znevýhodnění v horských oblastech, oblastech s jinými znevýhodněními a v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě, ve znění pozdějších předpisů*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2012. ISBN 978-80-7434-024-6.
9. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. *Metodika k provádění nařízení vlády č.79/2007 Sb., o podmínkách provádění agroenvironmentálních opatření, ve znění pozdějších předpisů*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2012. ISBN 978-80-7434-025-3.

10. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. Praktická příručka, Zásady, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotací pro rok 2012 na základě § 2 a § 2d zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství. 1. vyd. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2012. ISBN 978-80-7434-023-9.
11. STŘELEČEK, F., LOSOSOVÁ a R. ZDENĚK. *Vliv dotací na ekonomickou situaci českých zemědělských podniků*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, 2009. ISBN 978-80-7394-174-1.
12. Certifikace a akreditace Ministerstva financí v roli Kompetentního orgánu na programové období 2007 - 2013. Ministerstvo financí ČESKÉ REPUBLIKY [online]. © 2005. [cit. 2013-03-05]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zem_politika_46687.html
13. Co je SZIF. SZIF [online]. © 2000-2013. [cit. 2013-03-07]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/o-nas/co-je-szif>
14. Historie Společné zemědělské politiky: Financování společné zemědělské politiky. BusinessInfo.cz [online]. © 2009. [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/historie-spolecne-zemedelske-politiky-5146.html#financ3>
15. Historie Společné zemědělské politiky: Římská smlouva a princip společné zemědělské politiky. BusinessInfo.cz [online]. © 2009. [cit. 2013-02-15]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/historie-spolecne-zemedelske-politiky-5146.html#financ3>
16. Historie Společné zemědělské politiky: Společná zemědělská politika do konce 80. let. BusinessInfo.cz [online]. © 2009. [cit. 2013-02-16]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/historie-spolecne-zemedelske-politiky-5146.html#financ3>
17. History of the CAP: Agenda 2000. AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-history/agenda-2000/index_en.htm
18. History of the CAP: The 1992 reform. AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-history/1992-reform/index_en.htm

19. History of the CAP: The 2003 reform. AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-history/agenda-2000/index_en.htm
20. History of the CAP: The 2008 CAP "Health Check". AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-history/agenda-2000/index_en.htm
21. History of the CAP: The history of the CAP. AGRICULTURA AND RURAL DEVELOPMENT [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/agriculture/cap-history/>
22. HORIZONTÁLNÍ PLÁN ROZVOJE VENKOVA. SZIF [online]. © 2000 – 2013. [cit. 2013-03-07]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/hrdp>
23. ISPA. Ministerstvo financí ČESKÉ REPUBLIKY [online]. © 2005. [cit. 2013-03-05]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom_eu_ukonprogr_ispa.html
24. Koncepce agrární politiky ČR pro období po vstupu do EU (2004 – 2013). eAGRI [online]. © 2003. [cit. 2013-03-11]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/26240/Koncepce_agrar_politiky_CR_pro_obdobi_po_vstupu_do_EU.pdf
25. Kontakty na Regionální odbory SZIF/KAZV-AZV. eAGRI: Venkov [online]. © 2009-2011. [cit. 2013-03-23]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/krajske-a-regionalni-site/Kontakty-na-Regionalni-odbory-SZIF-KAZV-AZV/>
26. Košický vládní program. MODERNÍ DĚJINY [online]. © 2009. [cit. 2013-02-15]. Dostupné z: <http://www.moderni-dejiny.cz/clanek/kosicky-vladni-program-5-4-1945/>
27. MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA: Obecné informace. SZIF [online]. © 2000-2013. [cit. 2013-03-15]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa4/1/11>
28. OPERAČNÍ PROGRAM RVMZ. SZIF [online]. © 2000 – 2013. [cit. 2013-03-07]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/op>

29. Osa IV Leader. eAGRI: Dotace [online]. © 2009-2011. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-iv/>
30. Phare. Ministerstvo financí ČESKÉ REPUBLIKY [online]. © 2005. [cit. 2013-03-05]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom_eu_ukonprogr_phare.html
31. Program rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013. In: Ministerstvo zemědělství [online]. © 2007. [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: https://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Feafrd%2F1180428724933.pdf
32. Program rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013. In: Ministerstvo zemědělství [online]. © 2007. [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: https://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Feafrd%2F1180428724933.pdf
33. Programy. PGRLF [online]. © 2006 [cit. 2013-03-15]. Dostupné z: http://www.pgrlf.cz/pgrlf/menu_programy.php
34. Přímé platby. eAGRI: Dotace [online]. © 2009-2011. [cit. 2013-03-10]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/prime-platby/>
35. Příručka pro žadatele. In: Státní zemědělský intervenční fond [online]. © 2013. [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fsaps%2F03%2F1365425253319.pdf
36. Příručka pro žadatele. In: Státní zemědělský intervenční fond [online]. © 2013. [cit. 2013-03-15]. Dostupné z: http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fsaps%2F03%2F1365425253319.pdf
37. REALIZACE PROJEKTŮ SPOLUPRÁCE: Obecné informace. SZIF [online]. © 2000-2013. [cit. 2013-03-15]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/ihttp://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa4/2rj/portal/anonymous/eafrd/osa4/1/11>
38. Římské smlouvy. Sagit [online]. © 1996-2013. [cit. 2013-01-30]. Dostupné z: http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=156&typ=r&levelid=eu_239.htm

39. SAPARD. Ministerstvo financí ČESKÉ REPUBLIKY [online]. © 2005 [cit. 2013-03-05]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom_eu_ukonprogr_sapard.html
40. Společná zemědělská politika po reformě z roku 1992: MacSharryho reforma Společné zemědělské politiky z roku 1992. BusinessInfo.cz [online]. © 2009. [cit. 2013-02-22]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/zemedelska-politika-reforma-z-roku-1992-5145.htm>
41. Společná zemědělská politika po reformě z roku 1992: Vnitřní a vnější tlaky na reformu Společné zemědělské politiky. BusinessInfo.cz [online]. © 2009. [cit. 2013-02-22]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/zemedelska-politika-reforma-z-roku-1992-5145.html>
42. Statut Státního zemědělského intervenčního fondu. In: Ministerstvo zemědělství [online]. © 2012. [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fsystemova_navigace%2Fo_nas%2Flegislativa%2F1330687380821.pdf
43. Základní informace o Programu rozvoje venkova ČR. eAGRI: Dotace [online]. © 2009-2011. [cit. 2013-03-10]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/zakladni-informace/>
44. Zemědělství. BYDŽOVSKÁ, M. EUROSKOP.CZ [online]. © 2010 [cit. 2013-03-07]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8924/17093/clanek/zemedelstvi/>
45. Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství
46. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví
47. Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů
48. Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu
49. Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole

Seznam příloh

Příloha A: Výpis z obchodního rejstříku společnosti BOTEK PLUS spol. s r.o.	65
Příloha B: Rozhodnutí o poskytnutí platby SAPS za rok 2012	67
Příloha C: Protokol o kontrole na dotaci z Programu rozvoje venkova	68
Příloha D: Rozvaha společnosti BOTEK PLUS spol. s r.o. rok 2009	70
Příloha E: Rozvaha společnosti BOTEK PLUS spol. s r.o. rok 2010.....	72
Příloha F: Rozvaha společnosti BOTEK PLUS spol. s r.o. rok 2011	74

Příloha A: Výpis z obchodního rejstříku společnosti BOTEP PLUS spol. s r.o.

Výpis

z obchodního rejstříku, vedeného
Krajským soudem v Plzni
oddíl C, vložka 6797

Datum zápisu:	14. září 1995
Spisová značka:	C 6797 vedená u Krajského soudu v Plzni
Obchodní firma:	BOTEP PLUS spol. s r.o.
Sídlo:	Žlutice, Valeč-Jeřeň čp. 6, PSČ 364 52
Identifikační číslo:	643 57 571
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
Předmět podnikání:	zemědělská výroba úprava a prodej vlastních zemědělských výrobků nákup zboží za účelem prodeje a prodej v režimu živnosti volné zprostředkovatelská činnost v režimu živnosti volné poradenská činnost v oblasti ekonomické poradenská činnost v oblasti finanční provozování realitní kanceláře práce a služby při pěstování lesa silniční motorová doprava nákladní činnost účetních poradců
Statutární orgán:	Jednatel: Čeněk Holý, dat. nar. 22. listopadu 1962 Lubenec, Řepanská 142, okres Louny, PSČ 439 83 den vzniku funkce: 28. července 1999
Způsob jednání:	Způsob jednání: a) zastupování - společnost ve všech věcech zastupují jednatelé samostatně b) podepisování - podepisování za společnost se provádí tak, že k vytištěnému nebo napsanému obchodnímu jménu společnosti připojí svůj podpis alespoň jeden jednatel s uvedením jména a funkce
Prokura:	Ing. Zdeněk Beneš, dat. nar. 6. ledna 1966 Podbořany - Malměřice 57, PSČ 441 01 Pavel Sajfríd, dat. nar. 25. března 1966 Blatno 124, PSČ 439 84 Prokuristé jsou zmocněni ke všem úkonům, k nimž dochází při provozu podniku včetně práva zcizovat a zatěžovat nemovitosti. Jménem společnosti jednají prokuristé samostatně s tím, že k firmě BOTEP PLUS spol. s r.o. připojí dodatek prokurista a svůj podpis.
Společníci:	Ing. Ladislav Broum, dat. nar. 26. května 1965

Údaje platné ke dni: 19.04.2013 06:00

1/2

Žlutice - Valeč, Jeřeň 4, PSČ 364 52

Vklad: 25 000,- Kč

Splaceno: 25 000,- Kč

Obchodní podíl: 25/100

Ing. Zdeněk Beneš, dat. nar. 6. ledna 1966

Podbořany, Blatno-Malměřice 57, PSČ 441 01

Vklad: 25 000,- Kč

Splaceno: 25 000,- Kč

Obchodní podíl: 25/100

Pavel Sajfríd, dat. nar. 25. března 1966

Blatno 124, PSČ 439 84

Vklad: 25 000,- Kč

Splaceno: 25 000,- Kč

Obchodní podíl: 25/100

Čeněk Holý, dat. nar. 22. listopadu 1962

Lubeneč, Řepanská 142, okres Louny, PSČ 439 83

Vklad: 25 000,- Kč

Splaceno: 25 000,- Kč

Obchodní podíl: 25/100

Základní kapitál: 100 000,- Kč

Správnost tohoto výpisu se potvrzuje

Krajský soud v Plzni

Příloha B: Rozhodnutí o poskytnutí platby SAPS za rok 2012

SAPS 2012

2012

Strana 1 (celkem 2)



Ve Smečkách 33,
110 00 Praha 1
infolinka: +420 222 871 871
www.szif.cz

Spisová značka (reg. číslo žádosti): 12/F1D/322/024859-S
Č.j.: SZIF/2012/0302702

ROZHODNUTÍ

Státní zemědělský intervenční fond jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 1 odst. 2 písm. a) zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodl podle § 11 zákona, podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle nařízení vlády č. 47/2007 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování jednotné platby na plochu zemědělské půdy a některých podmínek poskytování informací o zpracování zemědělských výrobků pocházejících z půdy uvedené do klidu, ve znění pozdějších předpisů, a podle Prováděcího nařízení Komise (EU) č. 776/2012, o zálohách přímých plateb uvedených v příloze I nařízení Rady (ES) č. 73/2009, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce, jež mají být vyplaceny od 16. října 2012, v platném znění (dále jen „Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 776/2012, v platném znění“), t a k t o :

Žadatel:

Obchodní firma:	BOTEP PLUS spol. s r.o.
Sídlo:	Jeřeň 6, 364 52 Valeč
IČ:	64357571
Bankovní spojení:	Česká spořitelna, a.s.
Číslo účtu:	1044271309/0800
Reg. číslo žadatele:	1000020193

- I. se poskytuje jednotná platba na plochu v celkové výši 10.594.055,43 Kč pro rok 2012.
- II. se poskytuje záloha na jednotnou platbu na plochu pro rok 2012 ve výši 5.297.027,71 Kč. Odkladný účinek odvolání proti tomuto výroku se vylučuje.
- III. zbývající část jednotné platby na plochu pro rok 2012 ve výši 5.297.027,72 Kč bude doplacena po 1.12.2012.

Odůvodnění:

Žadatel doručil Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu (dále jen "Fond") dne 15.05.2012 věcně správnou a doloženou žádost o jednotnou platbu na plochu na zemědělskou půdu o výměře 1990,09 ha v souladu s nařízením vlády č. 47/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro rok 2012.

Žádost byla posouzena a vzhledem k tomu, že splňovala všechny náležitosti obsažené ve formuláři vydaném Fondem podle § 3 nařízení vlády č. 47/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a žadatel splnil podmínky pro obdržení platby podle § 4 nařízení vlády č. 47/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byla žadateli Fondem přiznána jednotná platba na plochu v celkové výši 10.721.211,91 Kč pro rok 2012 bez uplatnění modulace částky přímých plateb ve smyslu čl. 7 nařízení Rady (ES) č. 73/2009, v platném znění.

Při provedení administrativní kontroly dne 07.10.2012 Fond zjistil, že celková částka přímých plateb, na kterou žadatelé vznikl nárok pro rok 2012, byla vyšší než 300.000 Eur (s použitím směnného kurzu stanoveného v souladu s čl. 3 nařízení Komise (ES) č. 1913/2006, v platném znění, tj. 7.542.300,- Kč). S ohledem na výše uvedené Fond postupoval podle čl. 7 nařízení Rady (ES) č. 73/2009, v platném znění a v rámci modulace celkové částky přímých plateb žadateli snížil výši platby na jednotnou platbu na plochu

IČ: 48133981

DIČ: CZ48133981

12.12.2012 obdržel 10.105/2012

Příloha C: Protokol o kontrole na dotaci z Programu rozvoje venkova



V0111.07



Protokol č. *102/2019*

- o kontrole fyzické realizace projektu dle čl. 26 kontrolního nařízení (KFRP)
- o kontrole na místě dle čl. 27 kontrolního nařízení (KNM)
- o kontrole žádosti o průběžné proplacení
- o cílené kontrole ex - post projektu z projektových opatření PRV
- o neplánované kontrole

Registrační číslo:	RO SZIF:
1. Příjemce dotace: Adresa (sídlo podniku):	Opatření/podopatření/záměr:
2. Datum provedení kontroly: Místo provedení kontroly:..... Fyzická kontrola na místě byla zahájena v hod., ukončena v.....hod. ----- Fyzická kontrola nebyla provedena z důvodu: Příjezd v hod. Odjezd v hod.	
3. Kontrola na místě byla příjemci dotace ohlášena (den, hodina):	
4. Osoba poskytující informace: <input type="checkbox"/> příjemce dotace (statutární zástupce) – jméno <input type="checkbox"/> osoba oprávněná k zastupování – jméno <input type="checkbox"/> osoba pověřená k jednání - jméno	
5. Zkontrolováno – popis:	
6. Doklady kontrolované na místě u příjemce dotace:	



7. Zjištěné nedostatky – popis:

8. Navržené sankce:

9. Uložená opatření:

Termín pro odstranění nedostatků:

10. Zapůjčené doklady:

11. Datum: 15 -02- 2011	Kontrolor /kontrolní skupina RO SZIF (jména a podpisy): Ing. Kateřina Husníková <i>[Signature]</i> Ing. Lucie Malová <i>[Signature]</i>
	Zástupce MAS (jméno a podpis): <i>[Signature]</i>

12. Zjištění z kontroly byla projednána s příjemcem dotace
 Vyjádření příjemce dotace: - souhlasím x)
 - nesouhlasím x)
 - písemné vyjádření příkládám x)
 - písemné vyjádření podám do 7 pracovních dnů x)

13. Datum: 15 -02- 2011	Příjemce dotace (jméno, podpis): <i>PAVEL VAJTBAB - PRODUZISTY</i>
----------------------------	---

[Signature]
BOTEK Plus spol. s r.o.
 Valeč - Jereň 5.p. 6
 364 52 Žitlice
 IČO - 643 571 571
 DIČ - 130-64357571

x) nehodící škrtněte

Příloha D: Rozvaha společnosti BOTEP PLUS spol. s r.o. rok 2009

R O Z V A H A (bilance)
v plném rozsahu

ke dni 31.12.2009
v tis.CZK

Název a sídlo úč. jednotky
BOTEP Plus spol. s r.o.

Valeč - Jeřeň čp. 6
364 52 Žlučice

Rok	Měsíc	IČ
2009	12	64357571

Označení	T E X T	číslo řádku	Běžné účetní období			Min. úč. období Netto
			Brutto	Korekce	Netto	
	AKTIVA CELKEM	010000	87886	- 20821	67065	64877
B.	Dlouhodobý majetek	040000	46803	- 20821	25982	22284
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	100000	46630	- 20821	25809	22111
B.II.1.	Pozemky	100100	13305	- 0	13305	6426
B.II.2.	Stavby	100200	2098	- 732	1343	1304
B.II.3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	100300	30956	- 20069	10887	14381
B.II.7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	100700	274	- 0	274	0
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek	130000	173	- 0	173	173
B.III.3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	130300	173	- 0	173	173
C.	Oběžná aktiva	160000	40836	- 0	40836	41166
C.I.	Zásoby	190000	14707	- 0	14707	17011
C.I.1.	Materiál	190100	1422	- 0	1422	1840
C.I.2.	Nedokončená výroba a polotovary	190200	4882	- 0	4882	6370
C.I.3.	Výrobky	190300	4398	- 0	4398	8801
C.I.5.	Zboží	190500	4005	- 0	4005	0
C.III.	Krátkodobé pohledávky	250000	24650	- 0	24650	23353
C.III.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	250100	19557	- 0	19557	15427
C.III.4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	250400	0	- 0	0	494
C.III.6.	Stát - daňové pohledávky	250600	2442	- 0	2442	1273
C.III.7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	250700	45	- 0	45	344
C.III.8.	Dohadné účty aktivní	250800	2608	- 0	2608	5821
C.III.9.	Jiné pohledávky	250900	-2	- 0	-2	-6
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	280000	1479	- 0	1479	802
C.IV.1.	Peníze	280100	259	- 0	259	112
C.IV.2.	Účty v bankách	280200	1220	- 0	1220	690
D.I.	Časové rozlišení	310000	247	- 0	247	1427
D.I.1.	Náklady příštích období	310100	247	- 0	247	371
D.I.3.	Příjmy příštích období	310300	0	- 0	0	1056

Označení	T E X T	číslo řádku	Běžné úč. období	Min. úč. období
	PASIVA CELKEM	400000	67065	64877
A.	Vlastní kapitál	440000	8430	7849
A.I.	Základní kapitál	470000	100	100
A.I.1.	Základní kapitál	470100	100	100
A.II.	Kapitálové fondy	500000	1945	1945
A.II.2.	Ostatní kapitálové fondy	500200	1945	1945
A.III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	530000	50	50
A.III.1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	530100	50	50
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let	560000	5753	5723
A.IV.1.	Nerozdělený zisk minulých let	560100	7345	7315
A.IV.2.	Neuhrazená ztráta minulých let	560200	-1592	-1592
A.V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+ -)	590000	552	31
B.	Cizí zdroje	620000	58069	56426
B.I.	Rezervy	650000	13223	9000
B.I.1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	650100	13223	9000
B.II.	Dlouhodobé závazky	680000	166	1366
B.II.9.	Jiné závazky	680900	166	1366
B.III.	Krátkodobé závazky	710000	35132	39417
B.III.1.	Závazky z obchodních vztahů	710100	32874	38292
B.III.4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	710400	902	90
B.III.5.	Závazky k zaměstnancům	710500	214	160
B.III.6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	710600	142	201
B.III.7.	Stát - daňové závazky a dotace	710700	552	52
B.III.8.	Krátkodobé přijaté zálohy	710800	270	600
B.III.11.	Jiné závazky	711100	178	22
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	740000	9548	6643
B.IV.1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	740100	9548	6643
C.I.	Časové rozlišení	770000	566	602
C.I.1.	Výdaje příštích období	770100	566	602

Sestaveno dne: 30.06.2010	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou	
Právní forma účetní jednotky společnost s ručením omezeným	Předmět podnikání zemědělská prvovýroba	Pozn.:

Příloha E: Rozvaha společnosti BOTEK PLUS spol. s r.o. rok 2010

R O Z V A H A (bilance)
v plném rozsahu

ke dni 31.12.2010
v tis.CZK

Název a sídlo zř. jednotky
BOTEK Plus spol. s r.o.

Valeč - Ježeš čp. 6
364 52 Žlutice

Rok	Měsíc	IČ
2010	12	64357571

Označení	T E X T	Číslo řádku	Běžné účetní období			Min. úč. období Netto
			Brutto	Korekce	Netto	
	AKTIVA CELKEM	010000	84209	- 24871	59338	67128
B.	Dlouhodobý majetek	040000	51215	- 24871	26344	25982
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	100000	51042	- 24871	26171	25809
B.II.1.	Pozemky	100100	14847	- 0	14847	13305
B.II.2.	Stavby	100200	2095	- 815	1280	1343
B.II.3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	100300	33562	- 24056	9506	10887
B.II.7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	100700	538	- 0	538	274
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek	130000	173	- 0	173	173
B.III.3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	130300	173	- 0	173	173
C.	Oběžná aktiva	160000	32665	- 0	32665	40899
C.I.	Zásoby	190000	12900	- 0	12900	14707
C.I.1.	Materiál	190100	88	- 0	88	1422
C.I.2.	Nedokončená výroba a polotovary	190200	6384	- 0	6384	4882
C.I.3.	Výrobky	190300	2314	- 0	2314	4398
C.I.5.	Zboží	190500	4114	- 0	4114	4005
C.III.	Krátkodobé pohledávky	250000	19579	- 0	19579	24713
C.III.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	250100	18388	- 0	18388	19557
C.III.6.	Stát - daňové pohledávky	250600	909	- 0	909	2505
C.III.7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	250700	64	- 0	64	45
C.III.8.	Dohadné účty aktivní	250800	218	- 0	218	2608
C.III.9.	Jiné pohledávky	250900	0	- 0	0	-2
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	280000	186	- 0	186	1479
C.IV.1.	Peníze	280100	186	- 0	186	259
C.IV.2.	Účty v bankách	280200	0	- 0	0	1220
D.I.	Časové rozlišení	310000	329	- 0	329	247
D.I.1.	Náklady příštích období	310100	329	- 0	329	247

Označení	T E X T	číslo řádku	Běžné úč. období	Min. úč. období
	PASIVA CELKEM	400000	59338	67128
A.	Vlastní kapitál	440000	19216	8430
A.I.	Základní kapitál	470000	100	100
A.I.1.	Základní kapitál	470100	100	100
A.II.	Kapitálové fondy	500000	2045	1948
A.II.2.	Ostatní kapitálové fondy	500200	2045	1948
A.III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	530000	50	50
A.III.1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	530100	50	50
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let	560000	6335	5753
A.IV.1.	Nerozdělený zisk minulých let	560100	7927	7345
A.IV.2.	Neuhrazená ztráta minulých let	560200	-1392	-1592
A.V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+ -)	590000	4686	582
B.	Cizí zdroje	620000	45423	58132
B.I.	Rezervy	650000	10024	13223
B.I.1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	650100	10024	13223
B.II.	Dlouhodobé závazky	680000	166	166
B.II.9.	Jiné závazky	680900	166	166
B.III.	Krátkodobé závazky	710000	23598	35195
B.III.1.	Závazky z obchodních vztahů	710100	20519	32874
B.III.4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	710400	1100	902
B.III.5.	Závazky k zaměstnancům	710500	226	214
B.III.6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	710600	156	142
B.III.7.	Stát - daňové závazky a dotace	710700	1171	618
B.III.8.	Krátkodobé přijaté zálohy	710800	270	270
B.III.10.	Dohadné účty pasivní	711000	85	0
B.III.11.	Jiné závazky	711100	72	178
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	740000	11635	9548
B.IV.1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	740100	11505	9548
B.IV.2.	Krátkodobé bankovní úvěry	740200	130	0
C.I.	Časové rozlišení	770000	699	566
C.I.1.	Výdaje příštích období	770100	699	566

Sestaveno dne: 26.03.2013	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou	
Právní forma účetní jednotky společnost s ručením omezeným	Předmět podnikání zemědělská prvovýroba	Pozn.:

Příloha F: Rozvaha společnosti BOTEK PLUS spol. s r.o. rok 2011

R O Z V A H A (balance)
v plném rozsahu

ke dni 31.12.2011
v tis.CZK

Název a sídlo úř. jednotky
BOTEK Plus spol. s r.o.

Valeč - Jeřáb čp. 6
364 52 Žlutice

Rok	Měsíc	IČ
2011	12	64357571

Označení	T E X T	číslo řádku	Běžné účetní období			Min. úč. období Netto
			Brutto	Korekce	Netto	
	AKTIVA CELKEM	010000	94294	- 27697	66597	59339
B.	Dlouhodobý majetek	040000	58717	- 27697	31020	26345
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	100000	58544	- 27697	30847	26172
B.II.1.	Pozemky	100100	18189	- 0	18189	14847
B.II.2.	Stavby	100200	2095	- 877	1218	1280
B.II.3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	100300	37643	- 26820	10823	9507
B.II.7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	100700	617	- 0	617	538
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek	130000	173	- 0	173	173
B.III.3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	130300	173	- 0	173	173
C.	Oběžná aktiva	160000	35228	- 0	35228	32665
C.I.	Zásoby	190000	16922	- 0	16922	12900
C.I.1.	Materiál	190100	861	- 0	861	88
C.I.2.	Nedokončená výroba a polotovary	190200	12926	- 0	12926	6384
C.I.3.	Výrobky	190300	3106	- 0	3106	2314
C.I.5.	Zboží	190500	29	- 0	29	4114
C.III.	Krátkodobé pohledávky	250000	18203	- 0	18203	19579
C.III.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	250100	17508	- 0	17508	18388
C.III.4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	250400	187	- 0	187	0
C.III.6.	Stát - daňové pohledávky	250600	334	- 0	334	909
C.III.7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	250700	60	- 0	60	64
C.III.8.	Dohadné účty aktivní	250800	110	- 0	110	218
C.III.9.	Jiné pohledávky	250900	4	- 0	4	0
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	280000	103	- 0	103	186
C.IV.1.	Peníze	280100	103	- 0	103	186
D.I.	Časové rozlišení	310000	349	- 0	349	329
D.I.1.	Náklady příštích období	310100	349	- 0	349	329

Označení	T E X T	číslo řádku	Běžné období	Min. období
	PASIVA CELKEM	400000	6639	59339
A.	Vlastní kapitál	440000	14205	13216
A.I.	Základní kapitál	470000	100	100
A.I.1.	Základní kapitál	470100	100	100
A.II.	Kapitálové fondy	500000	2045	2045
A.II.2.	Ostatní kapitálové fondy	500200	2045	2045
A.III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	530000	50	50
A.III.1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	530100	50	50
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let	560000	11021	6335
A.IV.1.	Nerozdělený zisk minulých let	560100	12613	7927
A.IV.2.	Neuhrazená ztráta minulých let	560200	-1592	-1592
A.V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+ -)	590000	939	4656
B.	Cizí zdroje	620000	48474	45424
B.I.	Rezervy	650000	10335	10024
B.I.1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	650100	10335	10024
B.II.	Dlouhodobé závazky	680000	56	166
B.II.9.	Jiné závazky	680900	56	166
B.III.	Krátkodobé závazky	710000	26421	23539
B.III.1.	Závazky z obchodních vztahů	710100	24463	20519
B.III.4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	710400	1252	1100
B.III.5.	Závazky k zaměstnancům	710500	157	226
B.III.6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	710600	162	156
B.III.7.	Stát - daňové závazky a dotace	710700	0	1171
B.III.8.	Krátkodobé přijaté zálohy	710800	270	270
B.III.10.	Dohadné účty pasivní	711000	60	85
B.III.11.	Jiné závazky	711100	22	72
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	740000	11632	11635
B.IV.1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	740100	11141	11505
B.IV.2.	Krátkodobé bankovní úvěry	740200	491	130
C.I.	Časové rozlišení	770000	699	699
C.I.1.	Výdaje příštích období	770100	667	699
C.I.2.	Výnosy příštích období	770200	322	0

Sestaveno dne: 02.04.2012	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou	
Právní forma účetní jednotky společnost s ručením omezeným	Předmět podnikání zemědělská prvovýroba	Pozn.:

Abstrakt

BROŽ, J. *Účetní a daňová specifika zemědělského podniku*. Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 63 s., 2013

Klíčová slova:

Dotace, Státní zemědělský intervenční fond, platba SAPS, Program rozvoje venkova, Společná zemědělská politika

Tato práce se zabývá především vývojem zemědělské politiky a hospodařením vybraného podniku s dotačními prostředky. Na začátku práce jsou vymezeny pojmy zemědělec a zemědělská výroba, dále pak popsán vývoj zemědělské politiky v Evropské unii a České republice se zaměřením na poskytování finančních podpor zemědělským subjektům. V práci jsou vysvětleny některé dotační programy a platby, postup při jejich získávání a následná kontrola. Dále je poukázáno na zaznamenávání dotací v účetnictví v konkrétním podniku a v daných situacích. Na konci práce je provedena analýza hospodaření vybraného podniku s dotacemi a bez nich, dále je proveden detailnější pohled na ziskovost jednoho hektaru obdělávané půdy. Cílem práce je analýza významu dotací v zemědělském podniku na území České republiky.

Abstract

BROŽ, J. *Accounting and taxation specifics of the agricultural company*. Bachelor's thesis. Pilsen: Faculty of Economics UWB Pilsen, 63 p., 2013.

Key words:

Subsidy, State Agricultural Intervention Fund, payment SAPS, The Program for Rural Development, The Common Agricultural Policy

This bachelor's thesis deals with development of agricultural policies and economy in the particular/chosen company with subsidies. At the beginning of this bachelor's thesis terms cultivator and agricultural production are defined. Next topic describes development of agricultural policy in the European Union and the Czech republic, focusing on providing financial grants to agriculture companies. In this thesis, some subsidy programs and payments are clarified, as well as process of obtaining and inspection of subsidies. In the next part, focus is set on accounting of subsidies in the particular company in specific situations. Analysis of economy in the selected company with and without subsidies is accomplished in the end of this bachelor's thesis, afterwards there is a closer look on profitability of 1 ha of cultivated land. Objective of this bachelor's thesis is analysis the importance of subsidies in agriculture companies within the Czech Republic.